

Tahkoluoto-Paakareiden osayleiskaava, 13.5.2026

EHDOTUSVAIHEEN LAUSUNTOJEN JA MUISTUTUSTEN YHTEENVETO SEKÄ HYVÄKSYTTÄVÄÄN KAAVAAN TEHDYT MUUTOKSET

Tahkoluoto-Paakareiden osayleiskaavaehdotus oli nähtävillä **11.3.2026–12.4.2026** ja siitä pidettiin **yleisötilaisuus 17.3.2026**. Lausunnot ja muistutukset pyydettiin nähtävilläoloaikana. Määräaikana ehdotuksesta annettiin 14 lausuntoa, Elinvoimakeskukseen ilmoitus, että ei ole lausuttavaa, sekä kaksi muistutuspuhelua.

Yhteenvetona voidaan todeta, että lausuntojen pohjalta kaavaan tehdyt määräysten tarkennukset ja muutaman alueen korjaukset sekä kaavaselostuksen täydennykset eivät ole sellaisia muutoksia, jotka edellyttäisivät kaavaehdotuksen nähtävillesäätämistä uudelleen.

Yhteenveto lausunnoista ja muistutuksista

Kaavaehdotuksesta annettiin useita lausuntoja, joiden perusteella kaavamääräyksiä tarkennettiin paremmin kuvaamaan kaavalla tavoiteltua vaikutusta. Tämä koskee erityisesti loma-asumista sekä kemikaaliturvallisuutta. Myös kaavaselostuksen vaikutusten arviointia täydennettiin ilmastovaikutusten sekä suuronnettomuusriskin osalta.

Vaikka kaavaluonnos 2 oli vuosi sitten nähtävillä kesäasumisen ratkaisujen arvioimiseksi, keskittyivät Satakuntaliiton ja rakennusvalvonnan lausunnot nyt tähän teemaan. Kaavassa osoitettua mereentäyttöaluetta kommentoitiin sen merkittävyyteen nähden vähän.

Yleisesti lausunnoissa kiiteltiin alueen luontoarvojen huomioonottamista ja kaavan joustavuutta. Myös kaavaprosessin vuorovaikutus sai kiitosta. Mereentäyttöalueesta tehtyjä selvityksiä pidettiin edustavina, eikä lisäselvitystarpeita esitetty.

Porin satama korosti, että kaavaratkaisu mahdollistaa kemianteollisuuden kattavan kehittymisen Tahkoluodossa. Saman totesi myös **Novana Oy**.

Satakunnan museo painotti, että mereentäyttöalueen aiheuttama maiseman muutos on merkittävä suhteessa Reposaaressa ja sitä on syytä pehmentää reunapengeristutuksin.

Porin ympäristösuunnitteluyksikkö kannatti kaavan linjauksia luonnonarvojen suhteen. Lisäksi Eteläjoessa sijaitsevan Sahakosken kunnostusta ehdotettiin mereentäyttöalueen punaleväpohjat korvaavaksi luontoteoksi.

Porin kaupungin rakennusvalvonta toi lausunnossaan esille hyviä kaavamääräysten tarkennustarpeita loma-asuntoaikkojen korvaavien rakennusten sijoittamisen ohjaamiseen tarpeeksi kauas rantaviivasta. Rakennusvalvonta huomauttaa myös, että kaikkien rakennuspaikkojen alin sallittu rakentamiskorkeus tulisi olla + 2,0 (N2000). Tällaiseen rakentamiskorkeuteen ei kaavaratkaisussa voida alimpien, vanhojen rakennuspaikkojen osalta mennä, koska perustukset nousisivat liian korkeiksi. Kaavamääräykseen on kirjattu edellytykset tällaisten rakennuspaikkojen korvaavien rakennusten rakenteille sekä jätevesien käsittelylle. Rakennusvalvonnan toimiva ohje rakennusten väriydestä lisättiin kaavamääräykseen.

Satakuntaliitto toivoo lausunnossaan, että kaavaselostuksesta poistetaan viittaukset käynnissä olevaan Maakuntakaava 2050 prosessiin. Lisäksi Satakuntaliiton lausunnossa epäillään, että alueen loma-asumisen edellytykset saattavat muodostua esteeksi alueen kemianteollisuuden kehittymiselle tulevaisuudessa. Loma-asumisen osalta Satakuntaliitto toivoo lisää perusteluja loma-asumisen sallimiselle tulvavaara-alueelle. Satakuntaliitto tuo myös esille TUKESin viimeisimmän ohjeen onnettomuusvaaran huomioimisesta luonnonsuojelualueilla. TUKESin ohjeen perusteella kaavaan lisättiin kaksi tarkentavaa määräystä. Kemianteollisuuden osalta vastineessa todetaan, että kaavaratkaisussa on erityismääräyksiin varmistettu, että kemianteollisuuden kehitysedellytykset ovat joustavat samalla, kun kesäasuminen säilyy turvassa. Satakuntaliiton toivomat kesäasumisen lisäperustelut löytyvät kaavaselostukseen kuuluvista kesäasumisen liitteistä ja yhteenvetotaulukoista. Muilta osin vastineessa todetaan, että kaava-aineistoa muutetaan vain niiltä osin, kuin sillä on vaikutusta kaavaratkaisuun ja sen tulkintaan.

TUKES totesi hyväksyvänsä kaavassa esitetyn onnettomuusriskillisen toiminnan ohjauksen.

Lupa- ja valvontaviraston (LVV) eri toimialojen kommentit kaavaratkaisusta olivat täydentäviä. Muutamia määräyksiä tarkennettiin lausunnon pohjalta. Huomionarvoinen on LVV:n toteamus, että loma-asumisen jätevesien sekä satamien hulevesien käsittelystä on määrätty riittävällä tavalla kaavassa. Ilmastovaikutusten arvioinnista LVV toteaa, että täyden ilmastovaikutuksia on laskettu asianmukaisesti ja negatiiviset ilmastovaikutukset on todettu. Lausunnon perusteella kaavaratkaisun ilmastovaikutusten kirjaamista täydennettiin.

Lounais-Suomen Elinvoimakeskuksella ei ollut lausuttavaa kaavaehdotuksesta.

Fortum Heat and Power Oy suhtautui lausunnossaan erittäin kielteisesti Tahkoluodon kedon suojeluun. Asiasta pidettiin yhdessä Fortumin edustajien ja LVV:n luontotyyppien suojelupäästästä valmistelevien viranomaisten kanssa palaveri 28.4.2026, jossa kedon suojelusta päästiin yhteisymmärrykseen. Toivottavaa olisi, että keto siirtyisi tulevaisuudessa kokonaisuudessaan kaupungin tai sataman omistukseen.

Tahkoluoto Offshore Oy haluaa lausunnossa varmistaa, että kaava mahdollistaa tarvittavien merikaapeleiden ja maakaapeleiden vetämisen alueelle. Kaavassa on merikaapeleiden sallimiseksi yleismääräys ja maakaapeleiden vetäminen on sovittava Porin Satama Oy:n kanssa. Lausunnon perusteella tehtiin uusi määräys voimalinjan johtoaukean sallimiseksi Tullinpolun luo-alueella.

Merisaaristoseura ry pitää yleiskaavaratkaisua hyvin perusteltuna 50-luvulla alkaneen sataman ja loma-asumisen rinnakkaiselon jatkumisen mahdollistajana. Hankalaksi koettiin se, että joillain rakennuspaikoilla rakennusoikeus pienenee nykyiseen rakennuskantaan verrattuna.

Porin lintutieteellinen yhdistys ry esittää huolensa mereentäyttöalueen vaikutuksista Kumpelin ja Kaijakerin linnustoon. Vastineessa todetaan, että tällaisia vaikutuksia ei ole vaikutustenarvioinnissa tunnistettu.

Vahvistettavaan osayleiskaavaan luonnos 2:n jälkeen tehdyt muutokset:

- Listassa ei ole teknisiä korjauksia tai vähäisiä käsitteiden tarkennuksia.

Luonto ja viheralueet

1. Kolmitäplähitukoin ravintokasvin siirtoalue, luo-6 on lisätty kartalle.
2. Tullinpolun metsokartoituksen II luokan alue eli lehto ja järviruokoluhta on muutettu omaksi luo-5 alueeksi, jolla on sallittua voimajohdon johtoaukean raivaus ja ylläpito.
3. Tahkoluodon kedolle on annettu suuronnettomuuden riskin huomioiva lisämääräys: ”Kedon suojelussa on hyväksytty riski, jossa kedon suojeluarvoja voi tuhoutua kemianteollisuuden suuronnettomuuden takia. Suuronnettomuuden jälkeen tulee tehdä suojeluarvot palauttavia toimenpiteitä.” Lisäksi julkisen kulkuyhteyden velvoite on poistettu turvallisuuskulman takia ja vaihdettu muotoon ”Alueen riittävä hoito tulee sallia.”
4. Suuronnettomuusriski on huomioitu myös Katainiemen ympäristön SL-alueilla yleismääräyksellä: ”Vaarallisten kemikaalien suurimman sallitun riskirajan sisäpuolella sijaitsevilla SL -alueilla hyväksytään riski, jossa suojeluarvoja voi tuhoutua väliaikaisesti kemianteollisuuden suuronnettomuuden takia. Suuronnettomuuden jälkeen tulee tehdä suojeluarvot palauttavia toimenpiteitä.”
5. Suojaviheraluemerkinnälle EV on tehty lisäys, joka mahdollistaa energiansiirtoon tarvittavat rakennelmat: ”Alueelle voidaan rakentaa kulkuyhteyksiä sekä energiansiirtoa ja liikennettä palvelevia rakennelmia.” Lisäksi suojausvaikutuksen vahvistamisvelvollisuutta on lievennetty rautatien näkökulmasta ”... alueen suojausvaikutusta voidaan vahvistaa istutuksin.”

Loma-asuminen

1. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kalastajatilojen **sr-1** merkintään on lisätty huomio: ”Suojaus ei koske rakennuspaikalla 1960- luvun jälkeen rakennettuja rakennuksia.”
2. **RA1** määräykseen on lisätty rakennuksen paikan ohjausta: ” Korvaava loma-asunto on sijoitettava maastoon rakennuspaikan korkeammalle osalle.” sekä rakennuksen sokkelin korkeutta: ”Alin lattiataso ei saa olla yli 1,0 m rakennuksen vierustan maanpintaa korkeammalla.” Rakennusten etäisyydelle on annettu myös lisämääräykset: ”Loma-asuinrakennuksia ei saa rakentaa alle 20 m:n etäisyydelle ja talousrakennuksia alle 10 m etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.” ja ”Rannan suojapuusto ja alueen luonne tulee säilyttää.”
3. **RA2** määräykseen on lisätty rakennuksen paikan ohjausta: ”Korvaava loma-asunto on sijoitettava maastoon rakennuspaikan korkeammalle osalle.” Rakennusten etäisyydelle on annettu myös lisämääräykset: ”Loma-asuinrakennuksia ja talousrakennuksia ei saa rakentaa alle 10 m etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.”
4. **RA3** määräykseen on lisätty rakennuksen paikan ohjausta: ”Korvaava loma-asuinrakennus on sijoitettava nykyiselle paikalle tai maastoon rakennuspaikan korkeammalle osalle. Talousrakennus on sijoitettava nykyiselle paikalle tai vähintään 5 m:n etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.”
5. **RA4** määräykseen on lisätty sama rakennuksen paikan ohjaus kuin RA1:ssä: ”Korvaava loma-asunto on sijoitettava maastoon rakennuspaikan korkeammalle osalle. Korvaavien loma-asuinrakennusten tulvaherkät rakenteet tulee rakentaa vähintään +2,0 m:n korkeustasoon (N2000) + aaltoiluvara. Alin lattiataso ei saa olla 1,0 m rakennuksen vierustan maanpintaa korkeammalla. Lisäksi korvaavat lomarakennukset ja laajennusosat on suojattava joko perustustavalla tai vedenpaine-eristämällä niin, että tulvavesi, aaltoilu tai jäiden lähtö eivät

vahingoita rakenteita. Loma-asuinrakennuksia ei saa rakentaa alle 20 m:n etäisyydelle ja talousrakennuksia alle 10 m etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

6. **Yleismääräyksiin** on lisätty määräys rakennuksissa suosittavista väreistä: ”Loma-asuinalueiden rakennuksissa tulee suosia väreinä punamullan punaista sekä alueelle tyypillisiä sinisiä, vihreitä, keltaisia ja ruskeita sävyjä.”

Yleisesti

1. Yleismääräyksiin on lisätty määräys rakentamiskorkeuden muutoksesta ajan kuluessa: ”Kaavamääräysten + 2,0 m (N2000) korkeustasona käytetään kulloinkin alueella voimassa olevaa, alinta sallittua rakentamiskorkeutta.”