

LAUSUNNOT	OAS on ollut nähtävillä 15.12.2021-14.1.2022. <b>Yhteenveto sisältää 14.1.2022 mennessä jätetyt lausunnot (3) sekä Satakunnan museon ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kommentit osallistumis- ja arviointisuunnitelman täydennystarpeista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saatu mielipiteitä.</b> A-Insinöörit ja Porin kaupunki on laatineet vastineet.	
Palautteen antaja pvm	Lausunto	Vastine
<b>Lausunto 1</b> <b>DNA</b> 15.12.2021	DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. ehdotuksen sisältöön.  Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida aluetta muuttaessa.  Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti.  Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.	Merkitään tiedoksi.
<b>Lausunto 2</b> <b>Pori Energia Sähköverkot Oy</b> 3.1.2022	Pori Energia Sähköverkot Oy:llä ei ole huomautettavaa asemakaavan muutoksen suhteen. Rakentamisen johdosta siirrettävien Pori Energia Sähköverkot Oy:n (PESV) komponenttien kustannukset kohdistetaan siirron tarvitsijan maksettavaksi.  Kaavan tulee mahdollistaa sähkönjakelun vaatimien komponenttien sijoittamisen sähkönjakelun kannalta optimaalisiin paikkoihin (muuntamot, jakokaapit ja kaapelit jne.). Kohteen tehontarve tulee vaatimaan muiden muassa muuntamon/muuntamoiden, jakokaappien ja kaapeleiden (Kj, Pj ja tietoliikenne) sijoittamisen kohteeseen. Kohde on tällä hetkellä pääsääntöisesti alueella toimivien yritysten ”sähkönjakelun sisäverkkoa”.	Merkitään tiedoksi.
<b>Lausunto 3</b> <b>Elinvoima- ja ympäristötoimiala</b> 14.1.2022	Kyseessä on merkittävä asemakaavan muutos, joka toteutuessaan tulee muuttamaan alueen käyttötarkoitusta nykyisestä. Ympäristö- ja terveysvalvonnan näkemyksen mukaan vaikutusten arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomioita asuinkäytön mahdollistamiseen ja siihen liittyviin ympäristö- ja terveystekijöihin. Näistä tekijöistä merkittävimmät riskit asumisviihtyvyydelle ja asumisterveydelle muodostavat mahdollinen <b>maaperän pilaantuneisuus sekä melu</b> . Maaperän tila ja mahdollinen pilaantuneisuus tulee selvittää riittävällä laajuudella ja tarkkuudella jo kaavan laatimisvaiheessa. Mikäli pilaantuneisuutta havaitaan, tulee laatia riskianalyysi, jossa pilaantuneisuuden riskiä ihmisten terveydelle arvioidaan kattavasti sekä annetaan ehdotukset jatkotoimenpiteisiksi riskien poistamiselle.	Voimassa olevassa yleiskaavassa vaaditaan maaperän pilaantuneisuutta (pima) koskeva selvitys ennen asemakaavoitusta tai rakentamista. Alueelle laaditaan pima-selvitys asemakaavan ehdotusvaiheessa.

	<p>Suunnittelualue sijoittuu osaksi kaupunkikeskustaa, jossa on jo yksistään useita melulähteitä, kuten tie- ja vesiliikennemelu, mutta myös raskaan teollisuuden välittömään läheisyyteen. Sampo-Rosenlewin tehdasalueen lisäksi Kokemäenjoen vastakkaisella rannalla sijaitsee Aittaluodon teollisuusalue, jossa sijaitsee muun muassa sahalaite, kartonkitehdas, lämpövoimalaitos ja jätteenkäsittelylaitos. Alueen teollisuusalueen yhteismeluselvitysten mukaan melulle Valtioneuvoston päätöksessä annetut suunnittelu- ja ohjeavot ylittyvät suunnittelualueella ulkona. Teollisuuden ja suunnittelualueen välissä sijaitseva avoin joki luo erityisiä haasteita melun hallitsemiselle.</p> <p>Asuinkäytön lisääminen teollisuuden välittömään läheisyyteen on ongelmallista. Epäonnistuneen tai puutteellisen maankäytön suunnittelun seurauksena saattaa seurata jälkivalvontatilanteita, joita on vaikea ratkaista teknisin keinoin. Haasteet tulevat esiin sekä sisämelun että mahdollisten piha- ja ulkoalueiden osalta. Siksi kaavan laatimisen aikana meluselvityksiin ja mahdollisuuksiin vähentää sitä <b>rakenteissa ja piha-alueilla</b>, tulee osoittaa riittävästi resursseja. Meluselvitysten tekemisessä kaavan laatijan tulee olla tarpeellisessa määrin yhteydessä sekä melua valvoviin viranomaisiin että alueen teollisiin toimijoihin. Alue sijaitsee kaupunkikeskustan ja joenrannan läheisyydessä. Jokirannan <b>virkestyskäyttöarvo</b> tulee arvioida.</p> <p>Sisäisten ja ulkoisten <b>liikenneyhteyksien</b> yleistä toimivuutta parannettaessa on huomioitava <b>kävely ja pyöräily</b> sekä turvattava kaavaratkaisulla myös niiden edistäminen.</p> <p>Asemakaavan muutoksen kohteena olevan alueen ja sen lähistön osoitteisto on epäjohdonmukainen johtuen osin ajantasa-aseமாகাавান puutteellisesta nimistöstä. Asemakaavan muutosalueella tulee laajentaa ja samassa yhteydessä korjata alueen <b>nimistöpuutteet</b>.</p> <p>Nykyisellään kulku kortteliin 76 tapahtuu Konepajanranta ja Valajakatu-nimisten katujen väliseltä <b>ramppi-/liittymätyyppiseltä kulkuväylältä</b>, jonka nimi on epäselvä (ks. kuva) ja sen johdosta myös korttelin 76 osoitteiden määrittäminen on hankalaa. Kyseinen kulkuväylä on maastossa selkeästi erottuva ja se tulee nimetä erikseen <b>katuna</b>, mikäli kyseinen kulkuväylä on tarkoitus säilyttää. Tämä olisi johdonmukaista tehdä asemakaavan muutoksen yhteydessä.</p> <p>Asemakaavan muutos tulee laajentaa koskemaan Valajakadun ja Siltapuistokadun välistä katualuetta korttelin 12 eteläpuolella (lausunnossa kuva). <b>Kyseinen katualue tulee nimetä</b></p>	<p>Aittaluodon ja Konepajan teollisuusalueista on laadittu ympäristömeluselvitys 2020. Nyt asemakaavoitettava alue sijaitsee teollisuusmelun alueella, jossa ohjeavot näyttäisivät ylittyvän, joten alueelle laaditaan meluselvitys, joka valmistuu asemakaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Jokirantaan osoitetaan vain osalle ranta- aluetta virkestystä tukevia toimintoja ja muuten huolehditaan kävely- ja pyöräily-yhteyksien jatkumisesta kaavoitettavan alueen läpi.</p> <p>Asemakaavamuutoksessa otetaan huomioon kävely- ja pyöräily-yhteyksien edistäminen laadittavan liikenneselvityksen mukaisesti.</p> <p>Nimistöpuutteet on mahdollista korjata tällä asemakaavamuutoksella. Uudet katujen ja yleisten alueiden nimet esitetään kaavakartalla ja asemakaavaselostuksessa.</p>
--	---	---

	<p><b>kadun nimestä Pohjoisranta poikkeavalla nimellä.</b> Tämä mahdollistaisi huomattavasti asemakaavan muutosta laajemman alueen osoitteiston johdonmukaistamisen erillisillä osoitepäätöksillä ja loisi sitä kautta pohjaa alueen yleiselle turvallisuudelle ja liikennöinnin sujumuudelle. Asemakaavan muutoksen länsireunan rajaamiselle keskelle katualuetta Valajankadun ja Konepajanrannan risteysalueella ei ole perusteita. Asemakaavan muutos tulee risteysalueella rajata kiinni korttelin 12 itärajaan niin, että pystytään välttämään asemakaavan 1325 pienten rippeiden voimaan jääminen Valajankadun katualueen pienelle osalle (lausunnossa kuva).</p> <p>Asemakaavan muutoksessa tulee myös huomioida <b>tulvariski</b>.</p> <p>Mahdollisesta lisärakentamisesta on tarpeen laatia <b>havainnekuvia</b>.</p>	<p>Asemakaavoitettavaa aluetta on laajennettu korttelin 12 itärajaan.</p> <p>Asemakaavan laadinnassa otetaan huomioon Kokemäenjoen tulvariski.</p> <p>Uudisrakentamisesta laaditaan havainnekuvia.</p>
<p><b>Satakunnan Museo</b> <b>Sähköpostikommentit</b></p>	<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan annetut kommentit: Luku 3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista tulisi korvata vuosiluku 1853: <i>Porin historiaa ja kaupunkikuvaa voimakkaasti leimannut Porin Konepaja aloitti toimintansa alueella vuonna 1858. Alueen säilyneet, punatiiliset, kulttuurihistoriallisesti arvokkaat teollisuusrakennukset on rakennettu pääosin 1900-luvun ensimmäisellä puoliskolla.</i></p> <p>RKY-alueen kuvaus luvussa 4.1, olisi hyvä lisätä: <i>Porin konepaja kuuluu kaupungin ensimmäisiin teollisuuslaitoksiin. Yritys perustettiin 1858 Isosantaan, Vaasaan vievän maantien varrelle. Konepaja siirtyi Roselew-yhtiön omistukseen 1870-luvulla ja säilyi aina 1980-luvulle saakka.</i></p> <p>ja edelleen lisättävä RKY-alueen rakennusten kuvaukset kokonaisuudessaan OAS:aan tai ei lainkaan, kahden rakennuksen mainitseminen antaa väärän kuvan.</p> <p>Porin yleiskaavan selostuksen suojelukohteina mainitaan monet kaava-alueen ulkopuoliset kohteet (nro 92-112), jotka voidaan OAS:sta poistaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>
<p><b>Varsinais-Suomen</b> <b>ELY-keskus</b> <b>Sähköpostikommentit</b></p>	<p>Varsinais -Suomen ELY-keskus toteaa, että hankkeesta on pidetty viranomaisneuvottelu 10.11.2021, jossa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa (OAS) on jo käsitelty.</p> <p>ELY-keskus esittää vielä lisäksi OAS:n osalta huomioitavaksi seuraavia seikkoja:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on tehty uusi päätös 18.11.2021 (VAMA 2021).</li><li>• Suunnittelualueen rajausta olisi tarpeen laajentaa ainakin siten, että alue käsittäisi kokonaisia tontteja.</li></ul>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Väyläviraston mahdollinen lisäämistarve osallisiin olisi hyvä selvittää.</li><li>• Selvitysten osalta olisi aiheellista listata myös jo tehdyt selvitykset, joita aiotaan hyödyntää kaavan laadinnassa.</li><li>• ELY-keskus näkisi hyvänä, että luonnosvaiheessa järjestettäisiin viranomaistyöneuvottelu, joka OAS:ssa on esitetty järjestettäväksi luonnosvaiheessa tarvittaessa. Muutoinkin työneuvotteluja voidaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan pitää, mikäli tarvetta ilmenee.</li></ul>	
--	---	--