

SUNNIEMENRANNAN ASEMAKAAVA 2.LUONNOSVAIHE 2019-2020 HENKILÖOSALLISTEN KUULEMINEN

KIINTEISTÖ- JA HENKILÖTIEDOT ON POISTETTU. TÄMÄ VERSIO ON TARKOITETTU NETTIJULKAISTAVAKSI.

Päivitetty 17.6. 2020

LUOKITTELU: k= kaavayksikköasia, kaavarajan siirto tai yksikön muutos, t=kiinteistöyksikköasia v=vastustus  
y=ympäristöasia s=muu

PK Vaihe-sarakkeessa päivitetyn tilanteen mukainen liikennevalokooditus: punainen - oranssi - vihreä

Liikennevalokooditus osoittaa kaavoituksesta vastaavan asennoitumista rivin kannanottoon.

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE / VAIHE
8.1.20 - 24.4.20	useita neuvotte- luja, sähkö- posti- kirjeen- vaihtoa	Mt6	Kiinteistöt 609-442-xx, yy ja zz eivät hyväksy heille ehdotettua maankäyttösopimusta tulvavalleista eivätkä yleistä kulkua patoalueella, vaikka samassa paikassa kulkee tie v 2020. Omistajat toimivat ryhmässä ja vastustavat puiden kaatamista patorakenteiden takia ja alueella olevan kalavajan siirtämistä. Ehdottajat ovat esittäneet asemakaavaan, vesitaloushankkeeseen ja alueinfraan liittyvien vaatimustensa kirjaamista osaksi maankäyttösopimuksia. Esiintyy myös erilaisia näkemyksiä kiinteistöjen voimassa olevista rajoista jokirannassa.	On pidetty neuvottelu 8.1. 2020 jossa maanomistajaryhmälle on tehty kompromissiesitys kaupungin käyttöön luovutettavan pinta- alan pienentämisestä vain patorakenteiden kokoiseksi. Padon paikan siirtäminen tässä kohdassa olisi mahdollista mutta ei hyödyllistä. Toimivaltuusjaon ja yhdenvertaisuuden takia Porin kaupunki ei maankäyttösopimuksissa voi sopia mistään muista alueella tapahtuvista asioista kuin maankäytöstä patorakentamiseen. Yhdenvertaisuusperustetta seuraten V-2 kaavayksikköä ei poisteta ao. maanomistajien mailta. Kaavamääräyksestä V-2 on kuitenkin kompromissiksi poistettu teksti: "jalankulku sallittu". Jatkoneuvotteluissa huhtikuussa 2020 ryhmä on hylännyt mapon sopimustarjouksen määräajan umpeutuessa. Porin kaupunki on ilmoittanut aville että ao maanomistajaryhmän kanssa ei ole päästy maankäyttösopimukseen.

Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 2.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE / VAIHE
maalis- huhti- kuu 2020	neuvotteluja , sähköposti- kirjeen- vaihtoa	Mt5	Kiinteistön 609-442- aa omistajat eivät hyväksy kaupungin lunastustarjousta kääntöuoman alle jäävästä tilansa peltoalueen osasta.	Kaupungin maapolitiikka on huhtikuussa 2020 tarjonnut kiinteistön 609-442-aa omistajille maanvaihtoa heidän kiinteistönsä rajoittuvista, kaupungin hankkimista maa-alueista.
20.12.19	kirje ja yksilöity ehdotus- piirustus 20.12. 2019. Etä- neuvottelu 22.4. 2020	Mk21	Kiinteistön 609-442-bb edustaja on lähettänyt yksilöidyn ehdotuspiirustuksen kaava-alueen kokoojakadun siirtämisestä. Ehdotuksen tavoitteena on kiinteistön 609-442-bb maanluovutusten minimointi.	Ehdotus ei ota huomioon kokoojakadun linjauksen yleistä intressiä vaan se aiheuttaisi jokapäiväisen pitkän lisämatkan kaikille ehdottajaa etelämpänä Sunniemenkadun varrella asuville . Kaavataloudellisesti maanomistajan ehdotus on huononnut: Ehdotus vähentää kaavan asuintontteja 1 kpl mutta lisää kokoojakadun ja verkostojen mittaa yli 250 metriä. Liikenteellisesti maanomistajan ehdotus on huononnut: aiempaa pitempää kokoojakatua hidastuttaisi vielä 2 kpl 90 asteen käännöstä kulkusuunnassa. Maanomistajan ehdotus ei huomioi alueen yhtenäisen kuivatusreitit tarvetta. Pienennetään kiinteistön 609-442-bb maanluovutusta maanomistajan ehdotuksen mukaisesti siellä missä se katuratkaisua ja kaavataloutta huonontamatta voidaan tehdä.
26.11.19	yhteyden- ottopyyntö	Mt2	Kiinteistön 609-442- omistaja ei halua rakennuspaikkoja. Yhteydenottopyyntö.	Ostoneuvottelut on käyty ja maakaupasta sovittu. Asiakirjavalmistelu käynnissä toukokuussa 2020.



Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 2.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE / VAIHE
19.11.19	sähkö-posti- kirjeen- vaihto	Mk22	Kiinteistöt gg ja hh haluavat kadunpätjän pois välistään.	Kadunpätkä on nykyistä tietä, joka on ajateltu patovallien huoltokulkureitiksi, mutta joka voidaan järjestää muualtakin. Pyynnön seuraukset, mm jätepönttöjen ja postilaatikoiden siirtyminen nykyistä kauemmas on ehdottajille selvitetty. Ehdottajat hyväksyvät poistamisen seuraukset, joten kadunpätkä poistetaan.
10.11.19, 30.10.19	virallinen mieli- pide, sähkö- posti	Mv7	Kiinteistöjen 018-dd, ee ja ff omistajat vastustavat kevytväyläreitin avaamista Sunniemenrannan ja Isojoenrannan välille juoluajärven yli Piisamitiellä.	Asemakaava on laadittava siten, että alueella luodaan edellytykset ...liikenteen järjestämiselle (MRL 54§). Kevytväyläreitti kahden kiinteistön välistä Piisamitielle on olennaisen tärkeä, koska yhteys ylittää erittäin pitkän vesiesteen ja mahdollistaa kevytliikenteen Isojoenrannalta Sunniemenrannan virkistysalueille sekä myös Sunniemenrannalta keskustan suuntaan. Ehdotetut luovuttajakiinteistöt ovat v 2020 rakentamattomia. Kevytväyläreitin tarvitsema maanluovutus on määrältään vähäinen (n 183 m2) ja se jaetaan tasan kahden luovuttajan kanssa. Luovutuksen osuus pienemmästäkin kiinteistöstä on alle 10% sen alasta. Vähäistä maapinta-alan menetystä hyvitetään luovuttaville kiinteistöille laajentamalla niille sallittua rakennusala ja lisäämällä molemmille luovuttajille rakennusoikeutta 50 k-m2. => Kevytväylä parantaa vaikutusalueen liikennettä ja kompensatio nostaa luovuttajakiinteistöjen taloudellista arvoa.

Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 2.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE / VAIHE
7.11.19	virallinen mielipide.	Mv6	Kiinteistön 609-442-ded omistajat vaativat, että heidän omistamaansa maata ei anneta yleiseen käyttöön. Omistajat vaativat juoluajärven vaihtovesipumppaamon siirtämistä pois kiinteistöstään Piisamipuiston yleiselle alueelle.	Vaihtovesipumppaamolle hyväksytyä rakennusala on laajennettu kiinteistön 609-442-ded asuinrakennuksesta pois päin. Rannan viheralueen kaavamääräyksestä on poistettu teksti: 'jalankulku sallittu'. Asemakaava ei aiheuta maanomistajille sellaista ympäristön laadun heikkenemistä, joka ei olisi perusteltua asemakaavan tarkoitus (alueen tulvasuojelu) huomioon ottaen. Asemakaavalla ei aiheuteta maanomistajille kohtuutonta rajoitusta eikä kohtuutonta haittaa (MRL 53§).
7.11.19	virallinen mielipide	My3	Juoluajärveksi muutettavan jokiosuuden veden laatu ja veden riittävyys huolestuttaa.	Kaavamääräyksessä W2 on veloitettu kaupunkia huolehtimaan vesialtaan veden säännöstelystä ja veden laadun tarkkailusta niin, että ympäristöhaittaa ei aiheudu.
7.11.19	virallinen mielipide	Mk25	Kiinteistö 609-447-jj . Omistaja ei hyväksy kaavaa kiinteistönsä osalta ja pyytää neuvottelua.	Puhelinneuvottelu 8.11. Ymmärtää ettei kaavarajoja voida paljonkaan muuttaa, koska kyse on uudesta rajasta kokoojakatuun päin. Neuvotteluja jatketaan v 2020 k-omistajan ja mapon välillä.
5.11.19	puhelin-neuvottelu	Mt4	Kiinteistö 609-447-kk . Omistaja haluaa tonttiliittymän siirtoa.	Kyse oli yksityistä naapuria vasten olevasta rajasta, jota ei kaavaluonnoksessa ole muutettu. Asia jää yksityisten välillä hoidettavaksi.
1.11.19	neuvottelu	Mk24	Kiinteistö 609-42-mm. Halutaan 2 rakennuspaikkaa ja Sunniemenkadun siirtoa länteen.	Kaavoitetaan kaksi rakennuspaikkaa. Tehdään kaikki mahdolliset rajansiirrot, jotta kiinteistön alueen menetys vähenee mahdollisimman vähien. Myös kaavakadulle mahdollinen siirto. Väliaikatieto tekstarina annettu 8.11.2019.



Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 2.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE / VAIHE
6.11.19	sähkö- posti	Mk23	Ehdotetaan Leinontien uuden linjauksen muutosta niin että Leinontie ei yhtyisi Kotolantiehen vaan kääntyisi länteen ja yhtyisi Sunniemenkatuun	Tarvitaan katuliittymät kaikille uusille rakennuspaikoille. Pysytään 10.10. 2019 linjauksissa.
1.11.19	neuvottelu	Mt3	Kiinteistö 609-447-nn. Omistaja haluaa tonttijaon muutosta ja kolme rakennuspaikkaa kahden sijaan. e ehd = 0,16.	Ehdotus mahtuu kiinteistöön ja kokonaisrakennus- oikeus riittää, jos 1.luonnoksen kapea viherkaista itäpuolelta liitetään pientalotontteihin. Ehdotusta suvaitaan, mutta rakennuspaikkojen määrää ei lähiympäristön yhdenvertaisen kohtelun vuoksi kaavaan lisätä. Viheralueen rajaa voidaan kaavatyössä tarkennettujen piv-merkintöjen johdosta nyt siirtää ehdottajien ja lähinaapurien omistamilla alueilla yksityisten hyväksi. Väliaikatieto tekstarina annettu 8.11.2019.
29.1. 19	puhelin- soitto 29.1. 19, valtakirja 8.2. 19, selonteko- pyyntö		Maatalouskiinteistöjen 609-rsr ja 609-sts omistajien perillinen pyytää tietoja siitä, mitä muutoksia asemakaavan vahvistuminen omistajille aiheuttaa. Perillinen on esittänyt vanhempien kirjoittaman neuvotteluvaltakirjan 8.2. 2019.	Perilliselle on vastattu 11.2. 2019 sähköpostilla, jossa on numeroilla määritellyt pinta-alat maatalouskiinteistön eri osille tapahtuvista käyttötarkoituksen muutoksista. Muutoksenalaista pinta-alaa on n 50% tilakiinteistöistä. Vastaus sähköpostin liitteenä on lähetetty yksilöity karttaote. Kiinteistönomistajia on kehoitettu valmistautumaan neuvotteluihin Teto maapolitiikkatiimin kanssa.

## SUNNIEMENRANNAN ASEMAKAAVA 1-2.LUONNOKSET 2016-2019.

Tämä raportti koskee vain kiinteistön 609-442-oo vuorovaikutusasioita

KIINTEISTÖ- JA HENKILÖTIEDOT ON POISTETTU. TÄMÄ VERSIO ON TARKOITETTU NETTIJULKAISTAVAKSI.

Päivitetty 17.6.2020

LUOKITTELU: m=tonttijaon muutos v=vastustus y=ympäristöasia s=sekalainen

PK

Vaihe-sarakkeessa on päivitetyn tilanteen mukainen liikennevalokooditus: punainen - oranssi - vihreä

AIKA	TAPA	IND	ASIA	VASTAAJA JA VASTINE
7.11.2019	asian- omistajan kirjallinen mielipide	Mv 1.3	Kiinteistön 609-442-oo omistaja ilmoittaa, että he 'eivät suostu luovutamaan Sunniementie xx:n rantatonttia yleiseen käyttöön eivätkä anna rantatonttia pato/pumppu/puhdistuslaitokselle. Porin kaupungin on laitettava pato, pumppu ja puhdistuslaitokset kaupungin omistamalle maalle.'	Asianomistajan kirjallinen mielipide on otettu todistajien läsnäollessa vastaan 7.11. 2019. Vaihtovesipumppuamolle hyväksytyä rakennusala on laajennettu kiinteistön 609-442-oo asuinrakennuksesta poispäin. Rannan viheralueen V-3 -kaavamääräyksestä on poistettu teksti: 'jalankulku sallittu'. Asemakaava ei aiheuta maanomistajille sellaista ympäristön laadun heikkenemistä, joka ei olisi perusteltua asemakaavan tarkoitus (alueen tulvasuojelu) huomioon ottaen. Asemakaavalla ei aiheuteta maanomistajille kohtuutonta rajoitusta eikä kohtuutonta haittaa (MRL 53§).
10.10.2019	2.luonnok- sen esittely- kirje		Kaupunkisuunnittelun kirje Sunniemenrannan 1. asemakaavan 2. luonnoksen nähtäville laittamisesta ja yleisötilaisuudesta 7.11. 2019. Kirjeen liitteenä A3-kopio 2.kaavaluonnoksesta.	MRL 62§ : Vuorovaikutus asemakaavaa laadittaessa.
17.9. 2019	noutamatta jätetty, palautettu kirje		Posti oy on palauttanut Kaupunkisuunnittelulle kiinteistön 609-442-oo omistajille 27.8. 2019 lähetetyn kirjatun kirjeen. Palautuksen syynä on, että kiinteistönomistajat eivät ole noutaneet heille osoitettua kirjattua kirjettä.	Posti oy:n palautuskuitti, jossa kaupungin saapumisleima



Sunniemenrannan asemakaava. Vuorovaikutusraportti kiinteistön 609-442-oo  
asiat.

AIKA	TAPA	IND	ASIA	VASTAAJA JA VASTINE
27.8. 2019	kirjattu kirje		Asianomistajien 19.8. 2019 neuvottelussa pyytämät, vesitaloushankkeen valmistelussa kiinteistön 609-442-oo lähialuetta koskeneet tehdyt selvitykset on lähetetty.	Selvitykset on lähetetty kirjattuna kirjeenä asianomistajille.
19.8.2019	yhteistyö-neuvottelu		Kaupunkisuunnittelupäällikkö kuvasi kiinteistönomistajille kaavoitusprosessin kulkua. Kaavaratkaisut perustuvat vesitaloushankkeen suunnitelmiin. Kohtuutonta haittaa ei aiheuteta. Omistajat pitävät vesitalousrakentamisesta heille koituvia haittoja suurina. Omistajat vaativat pumppaamon siirtämistä pois kiinteistöltään. Pyytävät lähettämään vesitaloushankkeen selvitykset perusteluiksi pumppaamon sijoitusratkaisulle . Tarjoavat koko kiinteistöään kaupungille ostettavaksi.	Neuvottelun osapuolet sopivat neuvottelumuistion laatimisesta. Muistion status määriteltiin yhdessä epäviralliseksi.
31.01. 2019 ... v 2019 loppu	poliisi luovuttaa tutkinta- aineiston syyttäjälle		Asianomistajan aiemmin tekemä rikosilmoitus liittyy Porin kaupungin edustajan toimintaan asianomistajan kiinteistöä koskevissa tulvasuojelutehtävissä.	ES avi rajaa rikosilmoituksen asioiden käsittelyn pois avin tekemästä hallintovalituksen käsittelystä. Asiasta nostettu syyte on hylätty Satakunnan käräjäoikeudessa v 2019 lopulla.
02.01. 2019	asian- omistajan kirje aville		Asianomistajan vastine ES aville. Vastine on annettu Porin KH:n syksyllä ES aville toimittamiin selvityksiin, jotka koskevat Porin kaupungin toimintaa asianomistajien hallintokanteluun johtaneissa tulvasuojelu- ja kaavoitustehtävissä.	Asianomistaja vaatii ES avia pyytämään Porin kaupunginhallitukselta selvitystä asianomistajien esittämiin kysymyksiin. Asianomistaja ei ollut kääntynyt asiassa Porin kaupunginhallituksen puoleen. Lisäksi asianomistaja vaatii vastineessaan erityistarkastuksen käynnistämistä asiaan liittyvän henkilön tehtävien hoidosta. ES avi torjuu asianomistajan vaatimukset.

Sunniemenrannan asemakaava. Vuorovaikutusraportti kiinteistön 609-442-oo  
asiat.

AIKA	TAPA	IND	ASIA	VASTAAJA JA VASTINE
21.11. 2018	KH:n toinen selvitys- kirje aville		Hallintovalituksen käsittelyaikana Porin kaupungin tulvasuojelun projektipäällikkö on ollut oma-aloitteisesti yhteydessä ES aviin omassa asiassaan ja tuonut esille selvitettävästä hallintokanteluasiasta oman käsityksensä. KH:n 2. selvityskirje on Porin KH:n vastaus ES avin selvityspyyntöön koskien Porin kaupungin tulvasuojelun projektipäällikön toimintaa asiassa.	
17.10. 2018	KH:n 1.selvityskirje ES aville		Porin KH:n vastaus ES aluehallintoviraston selvityspyyntöön koskien asianomistajan Porin kaupungin toiminnasta asemakaava- ja tulvasuojelutehtävissä tekemää hallintokantelua. KH:n vastaus sisältävät kaikkien kantelussa moitittujen Porin kaupungin työntekijöiden raportit omasta asiaan liittyvästä toiminnastaan. Selvityksessä todetaan, että käsittelyn viivytyksettömyys ja tiedusteluihin vastaaminen tulee suhteuttaa hankkeen laajuuteen. Vesitaloushankkeen osalta on ollut kyse pitkäaikaisesta, lupamenettelyä edeltävästä valmisteluvaiheesta. jossa on kuultu maanomistajia laajalta alueelta. Tapauksessa on pyritty viivytyksettä vastaamaan maanomistajan tiedusteluun järjestämällä asiassa katselmus tiedustelun kohteena olevalla kiinteistöllä.	
03.10. 2018				Porin kaupungin vastine as.om. kirjeeseen Porin KH:lle
13.08. 2018	asianomistajan kirje Porin tulvasuojelulle			
06.08. 2018	asianomistajan kantelukirje Porin kaupungin toimista ES aville		Hallintokantelu koskee Porin kaupungin toimintaa kantelijoiden omistamalle omakotitalokiinteistölle sijoitettavan padon ja pumppu- ja puhdistamoaseman sijoituksen suunnitteluprosessissa.	
12.7. 2018	asianomistajan ja naapurien kirje Porin kaupunginjohtajalle			
10.7. 2018	asian-omistajan ja naapurien kirje KH:lle	Mv 5	Naapurit ilmoittavat yhdessä, että he eivät suostu antamaan omistamaansa Kokemäenjokirantaa yleiseen käyttöön eivätkä hyväksy vaihtovesipumppaamon sijoittamista vesitaloushankesuunnitelmien mukaiseen paikkaan. Omistajat vaativat pumppaamon sijoittamista puistotontille 609-410-2-53. Ilmoittavat että muuten itse tulvasuojelua eivät vastusta.	



Sunniemenrannan asemakaava. Vuorovaikutusraportti kiinteistön 609-442-oo  
asiat.

AIKA	TAPA	IND	ASIA	VASTAAJA JA VASTINE
28.6. 2018	kirjallinen päätösoite asianomistajille		KH on asiaan liittyen käsitellyt lailla turvattuja hyvän hallinnon takeita, maankäyttö- ja rakennuslain mukaista asemakaavoitusta, toimenpiteitä tulvansuojelun toteuttamiseksi sekä asiakkaan saamaa kohtelua. KH hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen, jonka mukaan asioita on käsitelty Porin kaupungin hallinnossa asiallisesti.	KH:n vastaus (357§) 18.6. 2018 asianomistajan valituskirjelmään 3.4. 2018.
28.5. 2018	KH:n päätös 297§		Asianomistajan tekemän, Porin kaupungin hallintomenettelyä koskevan valituskirjeen käsittely KH:ssa.	KH päätti pyytää valituksen mainitsemilta työntekijöiltä ja viranhaltijoilta selvitykset valitusasiasta
21.05.2018	Asianom. kirje kaupungin- johtajalle		Asianomistaja pyytää vastausta kantelijoiden 3.4.2018 Porin kaupunginhallitukselle osoittamaan valituskirjeeseen.	
03.04.2018	asianomistajan valituskirje KH:lle		Asianomistaja moittii valituskirjoituksessaan 1.kaavaluonnosta lainvastaiseksi.	KH lähettää valituskirjelmän lausunnoille kaavan valmistelusta vastaaville ja teknisen toimialan infrayksikköön.
14.3. 2018	asianomistajan kirje		Asianomistaja muistuttaa 19.2. lähettämästään selvityspyynnöstä.	
12.3. 2018	asianomistajan kirje		Asianomistajan vastine kaupunkisuunnittelun kirjeeseen 9.3. 2018	Kaupunkisuunnittelulla ei ollut asiaan uutta lausuttavaa.
09.03.2018	kaupunki- suunnittelun kirje			Kaupunkisuunnittelun vastine as.om. kirjeeseen 26.2. 2018.
26.02.2018	asianom. kirje			
19.2.2018	asianomistajan kirje		Asianomistaja vaatii kaavan valmistelijalta tietoja Harjunpäänjoen vesitalouslupahakemuksen käsittelystä.	Asianomistajan vastine Kaupunkisuunnittelun 14.2. 2018 antamaan vastineeseen. Kaupunkisuunnittelulla ei ole uutta lausuttavaa.

Sunniemenrannan asemakaava. Vuorovaikutusraportti kiinteistön 609-442-oo  
asiat.

AIKA	TAPA	IND	ASIA	VASTAAJA JA VASTINE
14.2.2018	kaupunki- suunnittelun kirje		Kaavan laatimisesta vastaavat perustelevat 1.kaava- luonnoksen esitykset kiinteistön 609-442-oo lähellä. Perusteina ovat asemakaavaa ohjaava voimassa oleva yleiskaava sekä Harjunpäänjoen vesitaloushankkeen sen hetkiset suunnitelmat.	Kaupunkisuunnittelun virallinen vastaus kiinteistönomistajan selvityspyyntöön.
12.02.2018	asianomistajan kirje		Asianomistajan 2.selvityspyyntö asemakaavan valmistelijalle. Kysytään perusteluja 1.kaavaluonnoksen ratkaisuille asianomistajan kiinteistön 609-442-oo lähistöllä.	
20.12. 2017	asian-omistajan kirjallinen mielipide	Mv 1.2	Asianomistajan mielipide: 'Harjunpäänjoen alaosan pumppaamon hyväksyttävä sijainti on Piisaminpuistossa kaupungin omistamalla alueella. Pato sijoittuu noin 3 m:n etäisyydelle Asontien sillan pohjoispuolelle. Sunniementien alkupää muuttuu kahden kiinteistön yksityiseksi pihatieksi, joka yhdistyy patoharjan kanssa samaksi alueeksi. Harjunpäänjoen vastakkaisella puolella olevan tontin osalta tulvakorotus on tehtynä runkovesiputken asennuksen yhteydessä. Isojoenrannantien ja rautatiesillan betonimuuri jatketaan Harjunpäänjoen sillalle asti. Voidaan toteuttaa myös niin, että Harjunpäänjoen länsisivu toteutetaan betonimuurilla ja maatäytöllä. Mikäli rautatiesillalta itään suuntaavaa Isojoenrannantietä käytetään patona, jatketaan tätä patoharjana kokonaan Rautatiesillan ja Harjunpäänjoen sillan välisellä alueella yhtyen Porin kaupungin omistamalle 2:53 tontille tulevaan pumppuasemaan. Vaihtoehtoisesti padon ja pumppaamon voi sijoittaa Asontien sillan alle. Emme tule suostumaan esitetyn jäte / hajuhaittapumppaamon sijoittamista rantatontillemme. Miksi Sunniementien alkupäähän piirretty tie jatkuu rantaan asti ja sen Harjunpäänjoen puoleinen länsisivu sekä Kokemäenjoen ranta kiinteistömme osalla on osoitettu virkistysalueeksi. Kiinteistömme osaa ei tulla luovuttamaan yleiseen virkistyskäyttöön.'	
19.12.2017	asian-omistajan kirje		Asianomistajan selvityspyyntö asemakaavan valmistelijalle. Kysytään perusteluja 1.kaavaluonnoksen ratkaisuille asianomistajan kiinteistön 609-442-oo lähistöllä.	Selvityspyyntö on kirjattu diaariin päivälle 20.12. 2017 (ks edellä)
11.12.2017	julkinen esittelytilaisuus osallisille		Kaupunkisuunnittelu on kutsunut osalliset 1. kaavaluonnoksen esittelytilaisuuteen.	MRL 62§ : Vuorovaikutus asemakaavaa laadittaessa.
16.11.2017	tulva- suojelun sähköposti		Tulvasuojelu vahvistaa kaavan valmistelijalle, että tulvasuojelun mielestä vesitaloussuunnitelmia ei ole syytä muuttaa asianomistajan kiinteistön kohdalla.	



Sunniemenrannan asemakaava. Vuorovaikutusraportti kiinteistön 609-442-oo  
asiat.

AIKA	TAPA	IND	ASIA	VASTAAJA JA VASTINE
8.10.17. ja uudelleen 19.10.17	kirje		Asianomistajan yhteydenotto tulvasuojelun ylimpään linjaesimieheen, tekniseen toimialajohtajaan asian käsittelyn kiirehtimiseksi.	Teknisen toimialajohtajan vastaus asianomistajalle 15.1.2018.
10.09.2017	kirje		Asianomistajan yhteydenotto Teknisen toimialan tulvasuojelun linjaesimiehiin, infrajohtamisen päällikköön ja infrayksikön päällikköön	Päälliköt sopivat, että infrayksikön päällikkö käy tapaamassa asianomistajaa ja 'ko. tapaaminen katsottiin vastaukseksi as.om.kirjeeseen.' Infrayksikön päällikkö ja asianomistaja tapasivat kiinteistöllä 25.9.2017.
8.9. 2017	asian-omistajan kirjallinen mielipide	Mv 1.1	Asianomistajan kirjallinen mielipide kiinteistönsä 609-442-oo lähistölle asianomistajan mielestä hyväksyttävissä olevista vesitalous- ja kaavaratkaisuista. Liitteenä asianomistaja lähettää yksilöidyn luonnoskartan.	Kaavan valmistelijan sähköposti asianomistajalle 18.9.2017. Ilmoitettiin että kaava on valmisteluvaiheessa ja ehdotus otetaan huomioon valmistelussa.
7.9.2017	tulva- suojelun kirje asian-omistajalle		Porin kaupungin tulvasuojelun 2.kirje asianomistajalle. Kolme liitekarttaa tarkastelluista eri vaihtoehdoista. Kiinteistön 609-442-oo ympäristön ratkaisut on asianomistajan vaatimuksesta tarkasteltu uudelleen.	Vastine asianomistajan 4.9. 2017 kirjeeseen
5.9.2017			Asianomistajan neuvottelukäynti Porin kaupungin tulvasuojelussa.	
04.09.2017			Asianomistajan kirje Porin kaupungin tulvasuojelulle. Asianomistaja vaatii kaupunkia poistamaan vesitaloussuunnitelmista vaihtovesipumppaamon kiinteistönsä alueelta.	
30.8.2017	Porin tulva-suojelun kirje asian-omistajalle		Kirjeessä otetaan kantaa asianomistajan tekemiin ehdotuksiin. Kirjeen liitteenä on kaksi luonnospiirustusta asianomistajan esittämistä vaihtoehdoista. Kirje päättyy seuraavasti: Yhteenvetona voidaan todeta, että Harjunpäänjoen alaosan muuttaminen Kokemäenjokeen liittyväksi lahdeksi ei ole maisemallisesti järkevä, koska lahti täytettäisiin kiviaineksella. Lahden täyttäminen ja sillan purkaminen tai vahvistaminen lisäisivät kustannuksia. Kuulemistilaisuudessa 2016 esitetty ratkaisu on siis maiseman, virkistyskäytön ja kustannusten kannalta parempi kuin asianomistajan toivoma lahtiratkaisu. Jos padot tehtäisiin Harjunpäänjoen alaosan rantoja kiertäen, joki täytettäisiin likimain aiotun alatasanteen pintaan +1,4 N2000 saakka. Toivottua lahtea ei siis olisi olemassa muuta kuin silloin, kun vesipinta on Kokemäenjoessa poikkeuksellisen korkealla. Silta tulisi todennäköisesti purettavaksi tai merkittävästi vahvistettavaksi, koska uudet padot rasittaisivat sillan perustuksia. Joen täyttö ja sillan purkaminen tai vahvistaminen lisäisivät kustannuksia oleellisesti, mikä osaltaan hankaloittaisi hankkeen toteuttamista.	

Sunniemenrannan asemakaava. Vuorovaikutusraportti kiinteistön 609-442-oo  
asiat.

AIKA	TAPA	IND	ASIA	VASTAAJA JA VASTINE
kesä 2017	yhteydenotto		Asianomistaja on pyytänyt Porin kaupungin tulvasuojelua tutkimaan vaihtoehtoja vesitalousrakentamiseen kiinteistön 609-442-oo lähistöllä.	
24.8.2017 ja 28.9.2017	julkinen kuulemis-tilaisuus osallisille		Porin kaupungin edustajat ovat esitelleet asemakaava- ja vesitaloushankkeita kutsutilaisuuksissa maanomistajille. Myös asianomistajat ovat olleet kutsuttujen joukossa.	MRL 62§ : Vuorovaikutus asemakaavaa laadittaessa.
kesäkuu 2016	asianomistajan mielipide OAS-vaiheessa	Mv 1.0	Asianomistajan mielipide v 2016: Puollamme Sunniementien uuden tiesuunnitelman muutoksia ja tulvasuojelua, mutta emme ole halukkaita sulkemaan kohdallamme olevaa Harjunpäänjoen uomaa, joka kuuluu rantaviivaamme. Harjunpäänjoen umpeen laittamisesta meidän kohdallamme, tulee tontillemme merkittävä arvon alennus. Ehdottaisimme, että Harjunpäänjoen suljettava tulvavalli siirrettäisiin Asontien toiselle puolelle, heti sillan jälkeen rantaviivamme säilyttämiseksi. Emme halua Sunniementien padolle yleistä kävely/pyörätie kulkua.	



SUNNIEMENRANNAN ASEMAKAAVA 1.LUONNOS 2016-2018 HENKILÖOSALLISTEN KUULEMINEN

KIINTEISTÖ- JA HENKILÖTIEDOT ON POISTETTU. TÄMÄ VERSIO ON TARKOITETTU NETTIJULKAISTAVAKSI.

Päivitetty 17.6.2020

LUOKITTELU: k= kaavayksikköasia, kaavarajan siirto tai yksikön muutos, t=kiinteistöyksikköasia v=vastustus

y=ympäristöasia s=muu

PK Vaihe-sarakkeessa on päivitetyn tilanteen mukainen liikennevalokooditus: punainen - oranssi - vihreä

Liikennevalokooditus osoittaa kaavoituksesta vastaavan tahon asennoitumista kannanottoon.

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
7.7. 2018	virallinen mielipide	Mv5	Kiinteistöjen 609-442-oo, 609-442-pp, 609-rr ja 609-442-ss omistajat ilmoittavat , että he eivät suostu antamaan omistamaansa Kokemäenjokirantaa yleiseen käyttöön eivätkä hyväksy vaihtovesipumppaamon sijoittamista vesitaloushankesuunnitelmien mukaiseen paikkaan. Omistajat vaativat pumppaamon sijoittamista puistotontille 609-410-2-53. Ilmoittavat että muuten itse tulvasuojelua eivät vastusta.	Mielipide on merkitty tiedoksi. Asemakaava ei aiheuta maanomistajille sellaista ympäristön laadun heikkenemistä, joka ei olisi perusteltua asemakaavan tarkoitus (alueen tulvasuojelu) huomioon ottaen. Asemakaavalla ei aiheuteta maanomistajille kohtuutonta rajoitusta eikä kohtuutonta haittaa (MRL 53§).
12.4.2018	neuvottelu	Mk20	Kiinteistön 609-tt omistaja on pyytänyt läpiajokadun poistamista tilan alueille kaavoitetuilta ok-tonteilta.	Läpiajokatu on muutettu kahdeksi umpikaduksi käänntymispaikoin.
28.03.18	kirje	Mk19	Kiinteistön 609-442-uu omistaja ehdottaa Sunniemenkadun linjauksen muuttamista kaava-alueen keskiosassa 2.luonnoksessa. Liitepiirustuksessa ehdottaja esittää kolme uutta reittivaihtoehtoa naapurien maille.	Mielipide on merkitty tiedoksi. Kokoojakadun linjausta tarkastellaan liikenteen sujuvuuden ja kaavatalouden näkökulmista ja laajempaa kokonaisuutta arvioiden.

Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 1.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
5.1.18	virallinen mielipide	Mv4	Kiinteistön 609-vv omistaja vastustaa 1.kaavaluonnoksessa olevaa Sunniemenkadun linjausta ja pistokatua tilan pohjaoispuolella.	Kokoojakadun linjaaminen pitkittäin läpi Luodon omakotikorttelialueiden on kaavataloudellisesti välttämätöntä, jottei tarvitsisi useita kokoojakatuja rakentaa. Pistokatua ei voi poistaa, koska menetettäisiin yksi mahdollinen rakennuspaikka ja kevytväyläyhteys lähiviheralueelle.
28.12.17	virallinen mielipide	Ms3	Kiinteistön 609- ww omistajat vaativat, että viheralueeksi muuttuva, kaavassa poistuva vanha Asonkuja suljetaan kaikelta liikenteeltä. Omistajat ilmaisevat kannattavansa vanhan Asonkujan korvaavan uuden kaavatien linjausta.	Mielipide on merkitty tiedoksi. Vanha Asonkuja muuttuu asemakaavassa viheralueeksi.
25.12.17	sähköposti	Mt3	Kiinteistön 609-447-ää omistaja tiedustelee kiinteistönsä rajoja suhteessa nykyiseen valtaojaan ja pyytää, että oja kulkisi rajalla tai kaupungin puolella.	Vanha valtaoja kuljee v 2020 kiinteistön puolella. Valtaojalinjauksia uusitaan vain siellä missä se on aluekuivatuksen kannalta tarpeen. Kustannussyistä on hyödynnettävä sellaiset vanhat valtaojaosuudet, jotka voidaan muutoksissa yhä hyödyntää. Kiinteistön kohdalla valtaoja pysyy nykyisellä paikallaan.
22.12.17	virallinen mielipide	Mv3	Asemakaavaluonnos esitetyssä muodossa ei ole hyväksyttävissä. Emme voi hyväksyä tulvasuojeluun liittyvää valmistelemaa rakentamista rannassamme, kunnes nähtävillämme on selkeät ja toimivat suunnitelmat kokonaisuudesta.	Mielipide on merkitty tiedoksi.



Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 1.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
22.12.17	sähköposti	Mk18	Kiinteistön 609-442-ää omistaja pyytää, että kaavaehdotus muutetaan hänen tilansa osalta yhdeksi omakotitalo- ja puutarhatilaksi jakamatta aluetta kahdeksi erilliseksi tontiksi ja osoittamalla siihen puistoaluetta. Perusteena puutarhaelinkeinonharjoitus.	Muutetaan tila yhdeksi kaavayksiköksi 2.luonnoksessa. Suunniteltua viherkaistaa tarvitaan tulvaporakenteiden hätätilan ja suunnitelmallisen huollon ajoneuvojen käyttöön.
22.12.17	sähköposti	Mk17	Tilan 609-öö omistaja tahtoo, että heidän tilakiinteistönsä kaavoitetaan 2.luonnoksessa sähköpostiliitepiirustuksen mukaisesti niin, että päätilasta lohkaistaan neljä omakotitalotonttia.	Ehdotus on kaavataloudellisesti mitä suotavin. Tehdään maanomistajan ehdotuksen mukaiset muutokset 2.luonnokseen.
22.12.17	virallinen mielipide kirjeitse	Mk16	Tilojen 609-442-aba ja ...bcb omistajan valtuutettu edustaja kertoo ratsastustoimintaan liittyvistä elinkeinosuunnitelmista ja vaatii 1.luonnoksen AO-kaavayksiköiden muuttamista tilojen osalta hevosennpidon mahdollistaviksi ja MT-kaavayksikköä kiinni tilan asuinpaikkaan. Edustaja esittää piirustusliitteessä kaksi sellaista yksilöityä kokoojakadun linjausvaihtoehtoa, joissa em tilojen maanluovutukset minimoituisivat.	Muutetaan 2. luonnoksessa em tilojen asuinpaikka ATY-kaavayksiköksi ATY-7 ja kaavoitetaan maatalousalue kiinni ATY-7-kaavayksikköön. Naapurien maille ehdotetut kokoojakadun linjaukset ovat ehdottajan omia osaoptimoiteja; kokoojakatua linjattaessa kaava-aluetta tarkastellaan kokonaisuutena.
21.12.17	virallinen mielipide	Mv2	Kiinteistön 609-cdc omistaja ilmoittaa, ettei hyväksy 1.vaiheen kaavaluonnosta eikä tulvasuojeluun liittyvää valmistelemaa rakentamista maallaan, ellei saa nähdä selkeitä tulvasuojelusuunnitelmia.	Mielipide on merkitty tiedoksi. Vesitaloushankkeen vesilupasuunnitelmat ovat tulleet julkisiksi lupahakemuksen jättämisen jälkeen v 2018 ja ne ovat internetissä tutustuttavissa.
15.12.17	neuvottelu-pyyntö	Mt2	Kiinteistön 609-ded omistaja pyytää neuvotteluja Porin kaupungin kanssa tilan myymisestä Porin kaupungille.	Myyntineuvottelut on käyty, hinnasta sovittu ja kauppakirja on valmisteltavana Teknistä lautakuntaa varten toukokuussa 2020.



Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 1.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
13.12.17	mielipide sähköpostilla	Ms2	Rannassa olevaa tietä voidaan käyttää patovallina ja tontilleajotienä. Rantaa voidaan käyttää kaupunkilaisten virkistysalueena tekemällä vallin alatasanteesta ulkoiluun sopiva. Kaavassa ranta on merkitty virkistysalueeksi, joka toivottavasti käytännössä mahdollistaa virkistyskäytön. Alueella voisi olla soutupaattilaituri. Pengerryksellä voisi olla penkkejä. Toivon, että rantojen vanhaa puustoa säilytetään. Puistotoimi voisi maisemoida penkerettä. Kaavassa Harjunpäänjoen pää merkitty puistoalueeksi, joka on oikein hyvä ratkaisu. Kaavaluonnos on hyvä. Mielipide on merkitty kiitoksella tiedoksi.	
13.12.17	neuvottelu	Mt1	Tilojen .609-effe ja fgf omistajien edustajat pyytävät kiinteistöihinsä piirretyn yhden rakennuspaikan jakamista kahdeksi tontiksi.	Jaetaan em tontit kahdeksi kirvesvarsitontiksi ja pieneksi tontiksi.
13.12.17	virallinen mielipide	Mk15	Kiinteistön 609-442-ghg omistajat ilmoittavat vastustavansa 'rivitalon rakentamista heidän tonttiinsa kiinni' ja pyytävät miettimään rivitalolle uutta paikkaa 2.kaavaluonnoksessa.	Sijoitetaan rivitalokortteli kaupungin maalla uudelleen siten, että huomautuksen tekijän ja uuden rivitalokorttelin väliin jää kaupungin omistama viheralue.
12.12.17	virallinen mielipide	Mk14	Meidän ja naapuritontin väliin on luonnoksessa varattu tielinja rantaan. Pyydämme poistamaan tämän tielinjauksen tonttiemme välistä ja suunnittelemaan pääsyn tulvapolle uudelleen, mikäli yhteys on välttämätön. Tielinjaus ei voi sijaita nykyisellä paikallaan.	Moitittu katulinjauksen poistetaan 2.luonnoksesta, koska huoltotie padolle on järjestettävissä ilmankin ko. katuosuutta.
12.12.17	virallinen mielipide	Mk13	Kaupunki on lunastamassa tonttimme pohjoisosasta kaistaa tielinjan vuoksi. Tämän ymmärrämme välttämättömäksi viimeiselle tontille pääsyn järjestämiseksi. Tonttiemme väliin on kaavaluonnoksessa varattu tielinja rantaan. Tämän tielinjauksen pyydämme poistamaan. Jos tulvapolle pääsy vaatii välttämättömän tielinjauksen, toivomme että sen paikka voidaan suunnitella uudelleen. Olemme päättäneet, että pidämme rakennuspaikan nykyisellään yhtenä tonttina. Tontin jako voidaan poistaa. Mielipide on merkitty tiedoksi.	
12.12.17	sähköposti	Ms1	Kiinteistön Stenintie xx omistaja ilmaisee kannattavansa 1.kaavaluonnosta.	Mielipide on merkitty kiitoksella tiedoksi.



Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 1.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
12.12.17	virallinen mielipide	Mk12	Kaavaluonnoksessa kiinteistömme .609-hih jakaantuu kolmeen tonttiin ja alueen päätie kulkee kiinteistön läpi. Tonttia ei tulla lohkomaan useampaan pieneen osaan vaan se tulee säilymään ainakin pääosiltaan yhtenäisenä. Tarkoituksena turvata puistomaisen ison rakennuspaikan luontoarvot ja yhtenäisyys. Tontille on istutettu puistomainen metsäpuutarha. Muutosesityksenä on, että tie joko kiertää kiinteistön koillis- ja kaakkoislaitojen kautta kokonaan tai leikkaa kiinteistön huomattavasti kaavaluonnoksessa esitettyä lähempää rakennuspaikan koillisrajaa, eli pellon reunaa. Jos tien on aivan pakko leikata kiinteistö, voi se leikata sen kaavaluonnoksessa esitettyä lähempänä peltoa, jolloin kiinteistö säilyy esitettyä yhtenäisempänä kokonaisuutena. Esitetään esimerkkivaihtoehtoja, joiden avulla kiinteistö voidaan säilyttää kaavan muita tavoitteita vaarantamatta. <b>Mielipide on merkitty tiedoksi.</b>	
11.12.17	kirje	Mk11	Kiinteistön 609-442-iji omistaja ehdottaa laajassa kirjeessä muutoksia tulvapatoihin Kokemäenjoen rannassa ja kaava-alueen kokoojakadun linjausta paineviemäriin päältä. Lisäksi omistaja ehdottaa vaihtoehtoisia ratkaisuja hulevesiviemärinteihin sekä sulkupatoa Harjunpäänjoen nykyisen suun kohdalle tulvapenkereen sijasta.	<b>Mielipiteet on merkitty tiedoksi. Muutosehdotukset koskevat pääosin vesitaloushankkeessa määriteltäviä ratkaisuja.</b> Kaava-alueen kokoojakadun linjausta muutetaan 2.luonnoksessa. <b>Paineviemäriin reitti on haasteellinen raskaasti kuormitetulle kokoojakadulle.</b>
11.12.17	neuvottelu-pyyntö		Kiinteistön 609-442- omistajat ilmoittavat, että kääntöuoman linjaus leikkaa heidän tilansa peltoa, johon on rakennettu maalämpöputkisto. Pyytävät neuvottelua.	<b>Kääntöuoman linjausta ei voida muuttaa.</b> Kiinteistönomistaja on ohjattu neuvottelemaan korvauksesta maalämpöputkiston muuttamisesta tai uusimisesta Teto maapolitiikan kanssa.
4.12.17	virallinen mielipide	Mk10	Kiinteistöjen 609-jkj ja -klk omistajat eivät hyväksy katulinjausta kiinteistöjensä välistä jokirantaan. Pyytävät kadunpätjän poistamista.	<b>Moitittu katulinjaus poistetaan 2.luonnoksesta, koska huoltotie padolle on järjestettävissä ilmankin ko. katuosuutta.</b>



Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 1.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
4.12.17	virallinen mielipide	Mk9	Asemakaavaluonnoksessa kokoojakatu on linjattu viistäen navettaamme. Tällainen ratkaisu katkaisee ja estää tilan jatkohyödyntämisen. Emme voi hyväksyä ratkaisua. Jonkinmoisena kompromissiratkaisuna voisimme ajatella katulinjausta, joka ylittää tilan pellon kauempana idässä. Tällöin tien ja peltomme takarajan väliin jäisi kaksi tonttia ja kaksi tonttia nykyisen rakennuspaikkamme ja tien väliin. Alueen kaavoittaminen ei saa liiaksi haitata siellä jo asuvia. Tulvasuojelun avulla ei voi lähteä pakkolunastamaan tilojamme. Alueen historiallinen ilme tulisi säilyttää. <b>on merkitty tiedoksi.</b>	<b>Mielipide</b>
28.11.17	virallinen mielipide	Mk8	Esankujan katualue tulee yhdistää Ulvilan puolelle johtavaan kokoojakatuun. Nykyisen Harjunpäänjoen varrella kulkevalla Asontielleä sortumavaara ja kiperä mutka Asontieltä Esankujalle.	<b>Mielipide on merkitty tiedoksi. Läheiset pistokadut tulee liikenneturvallisuus- syistä ensi sijassa koota yhteen ja tehdä vain yksi liitos alueen kokoojakatuun, jossa on aina enemmän liikennettä ja korkeammat ajonopeudet. Sortumavaaralliseksi moitittu tienkohta on lyhyt ja on kunnostettavissa turvalliseksi.</b>
27.11.17	neuvottelu	Mk7	Kiinteistön 609-lml omistaja ei hyväksy kokoojakadun linjausta 1.luonnoksessa oman kiinteistönsä kohdalla. Esittää karttaluonnoksen kahdesta eri vaihtoehdoista kokoojakadulle naapuriensa alueilla.	<b>Mielipide on merkitty tiedoksi. Kokoojakadun linjausta tarkastellaan liikenteen sujuvuuden ja kaavatalouden näkökulmista ja laajempaa kokonaisuutta arvioiden.</b>
27.11.17	virallinen mielipide	Mk6	Leinontie zz tontin kulmasta on otettu siivu naapuritontin kulkuyhteydelle. voisiko kulkuyhteyden kuitenkin suunnitella menevän seuraavalle tontille kulkevan kulkuyhteyden kautta. Tällöin meidän tontin kulman lohkaisua, missä on istutettu kuusaita sekä vesioja, ei tarvitsisi toteuttaa. Säilyykö Leinontielleä moottoriajoneuvoliikenne? Toivovat Sunniementien säilyttämistä tai muuttamista kevytväyläksi.	<b>Mielipiteet otetaan huomioon. Leinontie linjataan 2.luonnoksessa niin ettei rakennetun pihan luovutusta tule. Leinontielleä säilyy moottoriajoneuvoliikenne.</b>



Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 1.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
08.12.17	sähköposti omistajien edustajalta 8.12.17.	Mk5	Kiinteistön ..... omistajat eivät hyväksy Sunniemenkadun uutta linjausta kiinteistönsä halki. Pyytävät kadun siirtämistä 2.luonnoksessa niin että kiinteistö säilyy täysin tai edes mahdollisimman yhtenäisenä. Esittävät liitepiirustuksina kolme heidän mielestään sopivaa uutta linjausta Sunniemenkadulle.	Mielipide otetaan huomioon siirtämällä katulinjausta 2.luonnokseen sen verran kuin on liikenteellisesti suinkin mahdollista siten, että kiinteistö ..... jää niin yhtenäiseksi kuin mahdollista. Katulinjausta ei enää voida kaavataloudellisilla ja liikenneturvallisuusperusteilla muuttaa enää enempää kiinteistön ..... hyväksi kuin 2.kaavaluonnokseen on muutettu.
26.9.17	kirjallinen mielipide	Mk4	Muutetaan Sunniemenrannantie tontille ajo -tieksi, joka nostetaan patokorkeuteen ja pistetään betoniporsaat Harjunpäänjoen mutkaan. Uusi käynti tielle Stenintien kautta. Etuina rannan tontinomistajien tilanteen pysyminen ennallaan. Käynti tonteille säilyisi ennallaan. Pato pysyisi valvonnassa. Sunniemenrannantie pysyisi kaupunkilaisten käytössä. Pato on jo melkein olemassa. Toteutus edullista.	Mielipide on merkitty tiedoksi.
18.9.17	virallinen mielipide	Mk3	Ehdotuksia Sunniementien linjauksesta asemakaavoituksen ja tulvasuojelun yhteydessä. Kuuden kiinteistön edustajien ehdotuksessa nro 1 kaava-alueen keskivaiheille sijoittuva katulinjaus kulkee rantakiinteistöjen pihapiirien takaa mantereeseen puolelta. Lisäksi ehdotukseen tien siirtämisestä pois rannasta yhtyy yhden kiinteistön edustaja, mutta esittää kadun linjausta nykyistä siirtoviemäriinjaa pitkin. Kahden kiinteistön edustajien ehdotuksessa nro 2 kaava-alueen eteläpään "linssin" asuinkortteleiden alkupään katulinjaus kulkee kiinteistöjen pellon puoleista reunaa pitkin yhdistyen alueen keskivaiheilla olevaan tiehen. Yhden kiinteistön edustajan oma ehdotus sijoittuu ehdotuksen nro 1 pohjoispäähän. Kiinteistönomistaja kannattaa ehdotusta nro 1 kuitenkin niin, että alkupää Asontieltä toteutetaan kiinteistönomistajan omien vaihtoehtojen pohjalta.	Mielipiteet on merkitty tiedoksi.



Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 1.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
8.8.16	kirjallinen mielipide	Mv2	<p>Mielipide päivätty 20.6.2016. En vastusta Sunniemenrannan asemakaavaa enkä rakentamista mutta vastustan Harjunpäänjoen patoamista. Joen suunnan muuttaminen ei poista tulvavaaraa Sunniemen alueelta, kun vieressä virtaa Kokemäenjoki. Kokemäenjoki tulisi ruopata suistoalueelta. Sunniemenrantaan ja Harjunpäänjoen toisellekin puolelle voidaan rakentaa pengeri, joka tulisi halvemmaksi kuin nykyinen suunnitelma. Joen patoaminen ja uusi uoma ovat tulevaisuudessa lähes "likaviemäreitä". Toivon, että Harjunpäänjoen patoamista mietitään vielä uudelleen.</p> <p>Mielipide on merkitty tiedoksi.</p>	
28.6.16	kirjallinen mielipide	My2	<p>Joki on Porin vetovoimatekijä. Joen pohjoisrannalla olisi hieno kulkea ulkoilureittiä pitkin Porin keskustasta aina Ulvilan keskustaan asti. Myös tulvapadon huoltoluiskan tulisi palvella ulkoireittinä. Olisi hienoa, jos kaava-alueen ympäri muodostuisi lenkkireitti rantoja hyödyntäen. Huoltoluiskan varteen voisi järjestää istuma-/pysähdyspaikkoja. Kalaholman puoleinen ranta on yleisen virkistyskäytön kannalta lähes arvoton. Jos tulvapato rakennettaisiin niin, että nykyinen Sunniementie jäisi sen huoltotieksi, ei tonteille ajoa varten tarvittaisi uutta tietä. Joen virtaama ei vaarantuisi. Toinen tapa tulvapadon toteuttamiseen voisi olla sama, joka on käytössä Isojoenrannantien jokirantaan rajoittuvassa osassa. Siinä tie itse toimii patona. Rantaan voisi rakentaa muutaman kevytvenelaiturin. Kunnan tulisi pakkolunastaa tulvapadon vaatima maa-alue, jotta sen käytöstä voidaan määrätä. Käytännössä huoltoluiskalle ei saisi tehdä sen käyttöä rajoittavia rakenteita.</p> <p>Mielipide on merkitty tiedoksi.</p>	
27.6.16	virallinen mielipide	Mk2	<p>Vuonna 1985 laadittuun osayleiskaavaan on kiinteistömme alueelle osoitettu tielinjoja ja viherpuistoalueita, jotka eivät liity tulvasuojeluun eikä Porin kaupunkisuunnittelu pysty perustelemaan niiden tarpeellisuutta millään tavoin osana tulvasuojelua. Suunnitellut tielinjat vaikeuttaisivat aktiivisen maatalouden harjoittamista ja niistä aiheutuisi kohtuutonta haittaa maanomistajalle. Kiinteistön rannan puolelta ohittava tielinja voidaan hyväksyä osana tulvasuojelua.</p>	<p>Mielipide on merkitty tiedoksi.</p>



Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 1.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
26.6. 2016 ja 4.7. 2016	virallinen mielipide	Mk1	<p>Mielipide on Ulvilan alueella asuvalta maanomistajalta, jonka omistamaa maata kääntöuoman suunniteltu linjaus koskee: 'Kaavalla aiotaan varautua sekä tulevaisuudessa ehkä rakennettavan 1,5 km pitkän lisäjoen että Harjunpäänjoen kääntöuoman rakentamiseen Ulvilan puolelle. Suunnittelun pitäisi lähteä ratkaisusta, jossa Harjunpäänjoki käännettäisiin Kokemäenjoen pääuomaan jo 0,5 km aiemmin läjitykseen aiotun maa-alueen läpi. Tällöin läjitettävää maa-ainesta tulisi paljon vähemmän ja suunnittelualueen eteläreunan linsiiin muotoinen asuinalue voitaisiin suojella yksinkertaisemmin patoamalla pellon puolinen reuna maavallilla. Liikenneyhteys tälle alueelle voitaisiin järjestää joko sillalla tai uudella tiellä kääntöuoman itäreunaa pitkin, joka ei sanottavammin lisäisi näiden muutamien asukkaiden ajomatkaa. Läjitysalue tulisi sijoittaa kääntöuoman itäpuolelle, missä on kasvukunniltaan vähäarvoisempaa viljelysmaata.'</p>	<p>Mielipide on merkitty tiedoksi. Jos kääntöuoma rakennettaisiin maanomistajan ehdottamalla tavalla, seuraisi siitä tulvavaaran kasvaminen ns Luodon 'linssin' jäädessä yhtenäisen tulvasuojauksen ulkopuolelle. Porin kaupungilla on intressi hoitaa koko kaava-alueen tulvasuojaus yhdellä kertaa, mikä johtaa kääntöuoman linjaamiseen yleiskaavan mukaisesti. Ehdotus on myös kaavataloudellisesti huononnut, koska tarvittaisiin kallis silta vain Luodon asukkaita palvelemaan.</p>
17.6.2016	kirjallinen mielipide maatalous- maan omistajalta Oomingin alueelta läheltä kaava-alueita	My1	<p>Maanomistaja ilmoittaa, että kääntöuoman kääntökohtaan Holminkosken luo tarvitaan eroosiosuojaus, joka suojelee jo nyt herkkää eroosioaluetta Hp-joenrannassa. Kun patoa Hp-joen pohjoispuolelle suunnitellaan, on otettava huomioon peltolohkojen rajat. Peltolohkoja myötäilevä pato on viljelyllisesti järkevin vaihtoehto. Patoja suunnitellessa ja toteutettaessa on otettava huomioon peltojen vesitalous. Peltojen kuivatusojat laskevat Harjunpäänjokeen. Jatkossakin on peltojen vesitalous oltava kunnossa.</p>	<p>Mielipide on merkitty tiedoksi. Asemakaava-alueen ulkopuolella tehtävät ratkaisut ovat vesitaloushankkeen ratkaisuja, jotka luvitetaan vesitaloushankkeen vesilupamenettelyssä. Maanomistajan mielipide on välitetty Porin tulvasuojelulle huhtikuussa 2020 ja kehoitettu tulvasuojelua huolehtimaan maanomistajan esittämien näkökohtien huomioon ottamisesta Oomingin padon toteutussuunnittelussa.</p>

Sunniemenrannan asemakaava. Henkilöosallisten kuulemisraportti 1.vaihe

AIKA	TAPA	IND.	ASIA	KAAVOITTAJAN VASTINE
16.6.2016	kirjallinen mielipide		Kiinteistön 609-442-mnm omistaja ilmaisee mielipiteenään, että on parempi ettei tulvapadoilla sallita yleistä jalankulkua.	Mielipide on merkitty tiedoksi.