

21.12.2015, 7.2.2019, 19.2.2019

Porin kaupunki
kaupunginhallitus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä 13.6. - 27.6.2011
Kaavaluonnos oli nähtävillä 4.12.2013 – 7.1.2014

Lausunnot 7 kpl (kaavaluonnoksesta)
Mielipiteet 1 kpl (osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta)

VARSINAIS-SUOMEN ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO 27.5.2014 UPM:N LOMAKYLÄN RANTA- ASEMA- KAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN LUONNOKSESTA

Lausunnon keskeinen sisältö:

- *Alueen luontoarvojen ja valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-arvojen turvaamiseksi Satakunnan maakuntakaavassa on määritelty maankäyttötavoitteet. Maakuntakaava tulee ottaa lähtökohdaksi alueen yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa.*
- *Suurin osa suunnittelualueesta on osoitettu maakuntakaavassa virkistysalueeksi (V) osoitetulle alueelle ja osa suojelualueeksi (S) ja Natura-verkoston kuuluvalla alueelle. ELY- keskus katsoo, ettei maakunta-kaavasta ja suojelutavoitteista poikkeaminen näiltä osin ole perusteltua.*
- *Maakuntakaavan RM- kohdemerkintä mahdollistaa nykyisen lomakylän kehittämisen. ELY- keskus katsoo, että kaavaluonnoksen mukaiselle rakentamisen määrälle 58 560 k-m2 kyseessä on kokonaan uuden lomakylän ja matkailupalveluiden alueen kaavoittaminen. Tästäkään lähtökohdasta kaava ei toteuta maakuntakaavan maankäyttötavoitteita.*
- *Alueen mahdollisesti muuttuneet maankäyttötavoitteet tulee selvittää vireillä olevan Yterinniemen yleiskaavoituksen yhteydessä. Mikäli alueen toiminnassa tavoitellaan merkittäviä muutoksia, tulee alueen maankäyttö yleiskaavan tarkistuksen jälkeen suunnitella kaupungin toimesta laadittavalla riittävän laajan kokonaisuuden kattavalla asema-kaavalla.*
- *Yleiskaavatasolla virkistysaluekokonaisuuden ja luontoarvojen lisäksi alueen kehittämistavoitteita määriteltäessä on tarpeen huomioida nykyisten matkailupalvelujen toiminta-edellytysten säilyttäminen ja palvelujen mitoittaminen riittävän laajana kokonaisuutena.*
- *Valtakunnalliset maisema-alueet ovat valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa mainittuja inventointeja, jotka tulee ottaa huomioon alueidenkäytön suunnittelun lähtökohdaksi (rajaus lausunnon liitteenä). Alueen kaavasuunnittelun yhteydessä tulee laatia maisemavaikutusten arviointi ja yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa rakentamisen määrä ja sijoittelua tulee arvioida maisema-arvojen säilyttämisen kannalta.*
- *Yterinniemen kehittämissuunnitelmassa linjatut tavoitteet on tarpeen huomioida maankäytön suunnittelussa: "Yterinniemelle laaditaan osayleiskaava, jossa sovitetaan yhteen teemalliset toiminnot. Luontokohteet ja niiden väliset yhteydet verkostoidaan. Teemoja hyödyntävää yritystoimintaa ja matkailua vahvistetaan."*

- *Natura-alueelle ei tule osoittaa rakentamista. Alueella on liikkuvia alkiovaiheen dyynejä, jotka ovat erittäin uhanalaisia Suomessa. Luonnoksen mukaisilla toiminnoilla alueen kävijämäärät tulisivat todennäköisesti kasvamaan merkittävästi ja tällöin uhanalaisten dyyneiden kulutus kasvaa.*
- *Suunniteltaessa rakentamista muulle osalle aluetta (Natura- alueen ulkopuolelle) tulee soveltuvan rakentamisen määrää edelleen arvioida suhteessa alueen luontoarvoihin. Luonnoksessa osoitettu rakennusoikeuden määrä 58 560 k-m² on ylimitoitettu ja vaikutukset alueen luontoarvoihin saattavat olla merkittäviä. ELY- keskus katsoo että Yyteri on Etelä-Suomen mittakaavassa ainutlaatuinen luontokohde, jonka läheisyyteen ei tule sijoittaa yksittäisiä lomiasuntoja.*
- *Luontoselvitykset on tehty lajiryhmittäin, mutta kaavan mukaisesta rakentamisesta ja yritystoiminnasta aiheutuvia yhteisvaikutuksia ei ole arvioitu LSL 65§:n edellyttämällä tavalla. Yhteisvaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös muut Preiviikinlahden Natura-alueeseen vaikuttavat olemassa olevat ja suunnitellut toiminnot.*

Vastine:

Esitetään, että Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnon (ja käytyjen neuvottelujen) perusteella laaditaan lisäselvityksiä ja täydennetään kaavaratkaisua seuraavasti:

- Laaditaan Naturan yhteisvaikutusten arviointi
- Vähennetään kaavan rakennusoikeuden määrää merkittävästi, yli 9000 k-m²
- Poistetaan kaikki rakennusoikeus ja rakentamisalueet Natura-alueelta
- Tarkennetaan kaavamääräyksiä rakentamista tarkemmin ohjaaviksi ja luovutaan erikseen laadittavista rakennustapaohjeista
- Osoitetaan osa Natura-alueesta suojelualueeksi ja tarkennetaan dyynejä koskevia määräyksiä
- Tarkennetaan määräyksiä koskemaan valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja osoitetaan aluerajaus kaavakartalle
- Tarkennetaan kaavamääräyksiä valtakunnallisesti merkittävää maisemaa suojaavan puuston säilyttämistä koskevilla määräyksillä.
- Tarkennetaan alueen sijoittumista ympäristöön nähden ja vapaaseen virkistyskäyttöön jäävän alueen laajuutta
- Osoitetaan korttelin 7 edusta altaan eteläosassa yleiseksi uimarannaksi (VV) ja yleisen alueen toimivuuden vuoksi supistetaan korttelialueiden pinta-alaa ja vähennetään rakennusoikeutta kaava-alueen eteläosassa kortteleissa 7 ja 8.
- Lisätään pysäköintialue palvelemaan Lomakylän eteläpuolen alueiden yleistä virkistyskäyttöä, uimarantaa, ulkoilua ja retkeilyä
- Laaditaan näkymäkuva-analyysi maisemallisten vaikutusten arvioimiseksi
- Laaditaan näkymäkuva-analyysin täydennys lähimaisemavaikutusten arvioimiseksi
- Laaditaan uusi havainnekuva vuoden 2018 keväällä otetun ilmakuvaan päälle
- Laaditaan valokuvasoitteet nykytilanteesta ja kaavan toteuttamisen jälkeisestä tilanteesta
- Tarkennetaan kaavaselostukseen vesialtaan kuvausta ja laaditaan arvio hankkeen pohjavesivaikutuksista
- Lisätään selostukseen ote Yyterinniemen alustavasta osayleiskaavaluonnoksesta. Alueen muuttuneet maankäyttötavoitteet on huomioitu valmisteilla olevassa osayleiskaavassa.
- Täydennetään kaavan vaikutusten arviointia maakuntakaavoituksen, osayleiskaavoituksen, kunnallistekniikan, liikenteen ja pohjavesivaikutusten sekä tulviin varautumisen osalta.

Lausunnon keskeinen sisältö:

- *Luonnoksessa esitetty ratkaisu ei tässä muodossa ole maakuntakaavan mukainen eikä toteuta maakuntakaavaa. Luonto ja maisema ovat koko Yyterin alueen erityispiirteitä ja uusi rakentaminen tulee sopeuttaa näihin arvoihin. Näihin arvoihin perustuvat myös maakuntakaavassa osoitetut virkistysaluemerkinnät ja matkailua koskeva kehittämisperiaatemerkinä.*
- *Maakuntakaavan toteutumista ei ole käsitelty selostuksessa.*
- *Suurin osa hankealueesta on maakuntakaavan virkistysaluetta ja suurin osa rakentamisesta kohdistuu juuri tälle alueelle. Aluetta koskee MRL 33§:n mukainen rakentamisrajoitus. Alueelle on sallittu virkistystä, ulkoilua ja retkeilyä palveleva rakentaminen ja olemassa olevien rakennusten korjaus-, muutos- ja laajennustyöt. Kaavaluonnoksessa esitettyä rakentamista ei voida pitää maakuntakaavamääräyksen mukaisena.*
- *Osa rakentamisesta sijoittuu suojelualueelle (S) ja samalla Natura 2000 alueelle, mikä ei ole maakuntakaavan mukaista. Tehdyn Natura-arvioinnin mukaan rakentamista Natura-alueelle ei suositella. Arvioinnissa todetaan, että lisääntyvät kävijämäärät saattavat aiheuttaa herkimpien dyynityyppien kulumista. Tämä tulee huomioida hankkeen laajuutta suunniteltaessa.*
- *Alue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle, mikä asettaa omat vaatimuksensa alueen suunnittelulle.*
- *Satakuntaliitto katsoo, että ratkaisu ei tässä muodossaan ole maakuntakaavan mukainen eikä toteuta maakuntakaavaa.*

Vastine:

Esitetään, että Satakuntaliiton lausunnon (ja käytyjen neuvottelujen) perusteella laaditaan lisäselvityksiä ja täydennetään kaavaratkaisua seuraavasti:

- Laaditaan Naturen yhteisvaikutusten arviointi
- Vähennetään kaavan rakennusoikeuden määrää merkittävästi, yli 9000 k-m²
- Poistetaan kaikki rakennusoikeus ja rakentamisalueet Natura-alueelta
- Tarkennetaan kaavamääräyksiä rakentamista tarkemmin ohjaaviksi ja luovutaan erikseen laadittavista rakennustapaohjeista
- Osoitetaan osa Natura-alueesta suojelualueeksi ja tarkennetaan dyynejä koskevia määräyksiä
- Tarkennetaan määräyksiä koskemaan valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja osoitetaan aluerajaus kaavakartalle
- Tarkennetaan kaavamääräyksiä valtakunnallisesti merkittävää maisemaa suojaavan puuston säilyttämistä koskevilla määräyksillä.
- Tarkennetaan alueen sijoittumista ympäristöön nähden ja vapaaseen virkistyskäyttöön jäävän alueen laajuutta
- Osoitetaan korttelin 7 edusta altaan eteläosassa yleiseksi uimarannaksi (VV) ja yleisen alueen toimivuuden vuoksi supistetaan korttelialueiden pinta-alaa ja vähennetään rakennusoikeutta kaava-alueen eteläosassa kortteleissa 7 ja 8.
- Lisätään pysäköintialue palvelemaan Lomakylän eteläpuolen alueiden yleistä virkistyskäyttöä, uimarantaa, ulkoilua ja retkeilyä
- Laaditaan Näkymäkuva-analyysi maisemallisten vaikutusten arvioimiseksi
- Laaditaan näkymäkuva-analyysin täydennys lähimaisemavaikutusten arvioimiseksi
- Laaditaan uusi havainnekuva vuoden 2018 keväällä otetun ilmakuvan päälle

- Laaditaan valokuvasoitteet nykytilanteesta ja kaavan toteuttamisen jälkeisestä tilanteesta
- Tarkennetaan kaavaselostukseen vesialtaan kuvausta ja laaditaan arvio hankkeen pohjavesivaikutuksista.
- Lisätään selostukseen ote Yyterinniemen alustavasta osayleiskaavaluonnoksesta. Alueen muuttuneet maankäyttötavoitteet on huomioitu valmisteilla olevassa osayleiskaavassa.
- Täydennetään kaavan vaikutusten arviointia maakuntakaavoituksen, osayleiskaavoituksen, kunnallistekniikan, liikenteen ja pohjavesivaikutusten osalta sekä tulviin varautumisen osalta.

PORIN ENERGIA OY:N ENNAKKOLAUSUNTO 9.12.2013 UPM:N LOMAKYLÄN RANTA- ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN LUONNOKSESTA

Lausunnon keskeinen sisältö:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta ei ole huomautettavaa.

Vastine:

Esitetään, että kaavaluonnosta ei ole tarpeen muuttaa lausunnon perusteella.

PORIN SEUDUN MATKAILU OY MAISAN LAUSUNTO 8.1.2014 UPM:N LOMAKYLÄN RANTA- ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN LUONNOKSESTA

Lausunnon keskeinen sisältö:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta ei ole huomautettavaa.

Vastine:

Esitetään, että kaavaluonnosta ei ole tarpeen muuttaa lausunnon perusteella.

PORIN KAUPUNGIN VAPAA-AIKALAUTAKUNNAN LAUSUNTO 16.12.2013 UPM:N LOMAKYLÄN RANTA-ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN LUONNOKSESTA

Lausunnon keskeinen sisältö:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta ei ole huomautettavaa.

Vastine:

Esitetään, että kaavaluonnosta ei ole tarpeen muuttaa lausunnon perusteella.

PORIN VEDEN LAUSUNTO 20.1.2014 UPM:N LOMAKYLÄN RANTA- ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN LUONNOKSESTA

Lausunnon keskeinen sisältö:

- *Vesihuollon osalta kaavaselostuksen luonnoksessa mainitaan, että alue tullaan liittämään yhdyskuntatekniikan piiriin. Tarvittaville putkille on osoitettava reitit, joilla rakentaminen on mahdollista luonnonsuojelunäkökohdat huomioiden.*
- *Alueen kuivatus on järjestetty avo-ojiin, joiden kunnossapito on haasteellista.*
- *Kaavaluonnoksen keskeistä sisältöä on alueelle ajateltu keinolampi. Tämän vedenjohtamisjärjestelyille on esitettävä reitit, joilla tarvittavat toimenpiteet ovat mahdollisia.*

Vastine:

Keskitettyä vesihuoltoa edellyttävä rakentaminen kaava-alueella sijoittuu Natura-alueen ja siten herkimmän ympäristön ulkopuolelle. Rakentamisalueen sisäisen verkoston rakentaminen ei luonnonsuojelun näkökulmasta siten näyttäisi muodostuvan ongelmia.

Esitetään, että Porin veden lausunnon (ja käytyjen neuvottelujen) perusteella kaavaratkaisua täydennetään seuraavasti:

- Täydennetään kaavaselostusta vesialtaan kuvauksen, kunnallistekniikan ja pohjavesivaikutusten osalta.
- Kaavan toteutusvaiheessa tapahtuvan yhdyskuntatekniikan jatkosuunnittelun ja rakentamisen yhteydessä tarkastellaan kuivatuksen ja keinolammen vesienkäsittelyn yksityiskohtaista toteuttamista.

PORIN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖVIRASTON LAUSUNTO 10.1.2014 UPM:N LOMAKYLÄN RANTA- ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN LUONNOKSESTA

Lausunnon keskeinen sisältö:

- *Lomakylän rakentuminen merkitsee todella massiivista muutosta alueella. Kaavaselostusluonnoksesta ei löydy arviota lomakylän maksimimajoituskapasiteetista, jolla on kuitenkin suuri merkitys arvioitaessa Natura-alueeseen kohdistuvaa kulutusta. Natura-arviossa on esitetty suositus 500 henkilön (vuorokautisesta) maksimikävijämäärästä. Lopullisen kaavaehdotuksen tuleekin arvioida ehdotuksen mahdollistama kävijämäärä Natura-arviossa esitetty maksimikävijämäärä huomioiden.*
- *Ympäristövirasto yhtyy Natura-arvion käsitykseen, että rakennusalojen sijoittaminen Natura-alueelle ei suoranaisesti tuhoa arvokkaista luontotyyppejä, mutta saattaa aiheuttaa kulutus-painetta arvokkaille dyyniluontotyypeille. Asia on ratkaistava Natura-arvion suositusten mukaisesti joko rakennusaloja siirtämällä tai ohjaavia aitarakenteita rakentamalla. Hr/100-merkinnällä esitetty huoltorakennusala ei ympäristöviraston näkemyksen mukaan voi toteutua, koska se sijoittuu Natura-luontotyyppien alueelle. La/40-merkinnän lomasunnot on ympäristöviraston näkemyksen mukaan mahdollista sijoittaa Natura-luontotyyppien ulkopuolelle, mikäli kulku rantaan voidaan järjestää Natura-luontotyyppejä vaarantamatta.*

- *Vesiaihetta perustellaan kaavaluonnoksen taustamateriaalissa virkistyskäytön lisäksi myös sillä että vesiaihe vähentää painetta ranta-alueen virkistyskäytölle. Tämä on aiheellinen peruste, mikä myös Natura-arviossa todetaan. Vesiaiheen rakentaminen vaatii vesilain mukaisen luvan, koska on mahdollista että kaivaminen vaikuttaa pohjavesitilanteeseen Yyterin alueella.*
- *Kaivuutyön tuloksena syntyy mittava määrä kaivuumassa, jonka sijoittamisesta ei kaavaselostuksessa ole mainintaa. Asia on kaavassa kuitenkin huomioitava. Maamassojen sijoittelu tulee ranta-asemakaava-alueella vaatimaan maisematyöluvan.*
- *Yyterinniemen pienille vesistöille ovat olleet tyypillisiä happamoitumisongelmat, ravinteisuus ja siitä johtuvat sinilevien massaesiintymiset sekä virkistyskäyttöä haittaava vesikasvillisuus. Nämä kaikki tekijät kannattaa vesiaihetta suunnitellessa huomioida.*
- *SL-alue on tällä hetkellä tähtikudospistiäistuhoista johtuen osin hakkuuaukiota. Pitkällä aika-välillä luontainen sukkessio tuottaa kuitenkin hakkuualueellekin luontoarvoja, joita nytkin löytyy kaavaluonnoksen SL-alueelta Kerijärven ja Haventojärvien rantametsistä.*
- *VL/ma/s – ja VV/ma/s -merkinnät kaavamääräyksineen eivät riittävästi huomioi, että lähivirkistysalue sijaitsee lähes kokonaan Natura-alueella. Määräyksissä tulee olla maininta luonto-tyyppien suojelusta. Muutenkin yleisissä kaavamääräyksissä tulee huomioida Natura-alueen osalta luonnonsuojelulain vaatimukset nykyistä selkeämmin.*
- *Kaavaan merkityissä ulkoilureiteissä on huomioitu riittävällä tavalla ympäristöviraston tavoitteet Yyterin alueen luonnon virkistyskäytön kehittämisessä.*

Vastine:

Esitetään, että Porin kaupungin ympäristöviraston lausunnon (ja käytyjen neuvottelujen) perusteella kaavaratkaisua täydennetään seuraavasti:

- Laaditaan Naturen yhteisvaikutusten arviointi
- Vähennetään rakennusoikeuden määrää merkittävästi, yli 9000 k-m²
- Poistetaan kaikki rakennusoikeus ja rakentamisalueet Natura-alueelta
- Osoitetaan osa Natura-alueesta suojelualueeksi
- Täydennetään kaavan vaikutusten arviointia kaavan mahdollistaman maksimaalisen kävijämäärän tuottamien liikennetuotosten osalta.
- Tarkennetaan kaavamääräyksiä rakentamista tarkemmin ohjaaviksi
- Tarkennetaan dyynejä koskevia kaavamääräyksiä
- Tarkennetaan määräyksiä koskemaan valtakunnallisesti arvokasta maisema-alueita.
- Täydennetään määräyksiä arvokasta maisema-alueita suojaavan puuston säilyttämistä koskevilla määräyksillä.
- Laaditaan selvityksiä ja havainnekuvia maisemallisten vaikutusten arvioimiseksi
- Tarkennetaan kaavaselostukseen vesialtaan kuvausta ja arvioidaan hankkeen pohjavesivaikutuksia.
- Kaavan toteutusvaiheessa haetaan tarvittavat luvat ja tarkastellaan kaivuumaisten jatkokäsittelyyn ja sijoittamiseen liittyviä kysymyksiä.

OSALLISEN MIELIPIDE 27.6.2011 UPM:N LOMAKYLÄN RANTA- ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA

Mielipiteen keskeinen sisältö:

- *Natura-alue tulee kuormittumaan, koska hanke sijoittuu Natura-alueen välittömään läheisyyteen ja osin sen päälle, Natura-alue jää hankealueen ja meren väliin ja kulku Natura-alueella lisääntyy hankkeen myötä.*
- *Selvitys puuttuu siitä vaarantaako hanke pitkällä aikavälillä suotuisan suojelun tasoa. LSL periaatteiden mukaisesti kaavoituksen jatkamista ei tule sallia ennen Natura-vaikutusten arviointia. Kaavoitukselle ei näyttäisi olevan pakottavaa tarvetta.*
- *Hanke saattaa merkittäväällä tavalla vaikeuttaa Yyterin alueella jo toimivien yritysten toimintaan. Esimerkiksi Yyterin hotellialue ravintoloineen on vajaakäytöllä, joten ei ole perustelua osoittaa alueelle lisää rakentamista.*
- *OAS:ssa ei ole selvitetty muiden mahdollisesti vireillä olevien hankkeiden vaikutusta esitettyyn rantakaavan muutokseen ja laajennukseen eikä päinvastoin.*
- *Rakennusoikeudet ovat todella valtavat ja tällainen käyttöpaine Natura-alueelle on vaikeasti hallittavissa.*
- *Naapurikiinteistön kanssa ei ole neuvoteltu aiotaanko käyttöpainetta meren suuntaan purkaa naapurialueen kautta. Tätä ei ole suunnitelmassa huomioitu.*

Yhteenvedona todetaan, että mitään selvää tarvetta kaavoittamiselle ja rakentamiselle ei ole esitetty, hankkeesta voi aiheutua merkittäviä haittoja luonnon-suojelullisessa mielessä Natura-alueelle ja taloudellisesti alueen yrittäjille. Rantakaavan laajennukselle ei siten ole perusteita. Lisäksi nimen UPM lomakylä käyttö asiassa on harhaanjohtavaa ja virheellistä, sillä UPM:n lomakylää ei enää ole olemassa vaan alue on myyty.

Vastine:

Hankkeen vaikutukset Naturaan on selvitetty (Natura-arviointi, Ahlman konsultointi & suunnittelu, 2011).

Kaavan tavoitteena on kehittää nykyajan vaatimukset toteuttavalla kaavaratkaisulla Yyteriä matkailu- ja virkistyskohteena. Hankkeen vaikutukset alueen yrittäjyyteen voivat olla myös positiivisia, alueen yrittäjien taloutta kohentavia ja majoi-tus- ja ravintolapalveluiden käyttöastetta parantavia, sillä palveluita keskittämällä ja palvelutarjontaa monipuolistamalla saadaan usein houkutelua enemmän asiakkaita alueelle. Tällöin kaikki alueen yrittäjät hyötyvät taloudellisesti. Tähän pe-rustuu esimerkiksi keskenään kilpailevien autokauppojen keskittymien tietylle alu-eelle tai useamman kilpailevan lelukaupan ja lastenvaateliikkeen sijoittuminen sa-maan osaan kauppakeskusta.

Kulkua merenrantaan ei ohjata naapurikiinteistöjen kautta. Kulkureitit rantaan ja virkistyskäyttöä varten tarkoitettu alue merenrannasta on osoitettu kaavassa ympäristöviranomaisien kanssa tehdyn Natura-alueen alustavan käyttösuunnitelman perusteella. Liikkuminen Natura-alueen dyneillä ohjataan muutamille pääväylille ja merenrannan yleiseen uimaranta-käyttöön varattu alue rajataan aidoin ja rakennelmin. Kaavan yhteydessä tullaan valmistelevaan luonnonsuojelualueen pe-rustamista osalle Natura-aluetta. Tähän sisältyy aluetta koskevat rauhoitusmää-räykset. Kaava edistää tältä osin Natura alueen suojelun toteuttamista. Lisäksi virkistyskäyttöpainetta merenrannan Natura-alueelle on tarkoitus vähentää keskit-tämällä kaavalla muodostuvat rakennukset ja toiminnot uuden vesialtaan ympärille. Vesiallas mahdollistaa erilaisten vesiaktiiviteettien syntymisen alueelle.

Nimen UPM lomakylä käyttö perustuu siihen, että osalla suunnittelualuetta on voimassa 12.4.2000 lainvoiman saanut UPM:n lomakylän ranta-kaava.

Hankkeesta järjestetään yleisötilaisuus kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana 27.2.2019. Osallisten toivotaan saapuvan tilaisuuteen kuulemaan hankkeen yksityiskohdista ja keskustelemaan aiheesta.

Esitetään, että mielipiteen perusteella kaavaratkaisua täydennetään seuraavasti:

- Laaditaan Naturan yhteisvaikutusten arviointi muiden hankkeiden kanssa yhteisten vaikutusten arvioimiseksi
- Osoitetaan kaikki rakennusoikeus Natura-alueen ulkopuolelle
- Osoitetaan osa Natura-alueesta suojelualueeksi
- Laaditaan kaavamääräykset rakentamista tarkasti ohjaaviksi
- Hankkeen vaikutuksia luontoarvoihin ja alueella jo toimiviin yrityksiin arvioidaan kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa.

Tampereella 19.2.2019

Ympäristösuunnittelu Oy Pirkanmaa



Eero Ritanen
DI



Niina Järvinen
FM, maanmittausinsinööri (AMK)