



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 29.01.2020, klo 16:30 - 17:30

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Hallituskatu 12

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnan ja jaostojen sihteerin nimeäminen**
- § 4 Ympäristö- ja lupapalveluiden toimiala, käyttötalousuunnitelman hyväksyminen vuodelle 2020**
- § 5 Irtisanoutuminen rakennustarkastusinsinöörin virasta**
- § 6 Oikaisuvaatimus tonttijakoehdotukseen 260**
- § 7 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, valitus tien nimeämisasiassa**
- § 8 Selvityspyyntö loma-asunnon käytöstä**
- § 9 Valitus rakennuslupa asiassa 609-26-73-3, lausunto Turun hallinto-oikeudelle**
- § 10 Arkkitehtuuripalkinto "Arctopolis" 2019**
- § 11 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 12 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Arto Nurmi, puheenjohtaja  
Mika Tuovinen, 1. varapuheenjohtaja  
Antti Karumäki  
Jarno Joensuu  
Jenni Huhtapelto  
Jouni Nylund  
Matti Hatanpää  
Raija Koskiranta  
Sanna Grönmark  
Tiina Puska  
Tiina Rinne  
Kirsi Sandberg

Muut saapuvilla olleet

Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut  
Leena Tuominen, kaupunginlakimies  
Ella-Mari Halminen, nuorisovaltuuston edustaja  
Tiina M Toivonen, poistui 16:55  
Heidi Suominen, sihteeri

Poissa

Jukka Heinonen  
Noora Kinnunen

Allekirjoitukset

Arto Nurmi  
Puheenjohtaja

Heidi Suominen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

31.01.2020

31.01.2020

Mika Tuovinen

Jarno Joensuu



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Pöytäkirjan nähtävänäolo**

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla alkaen  
03.02.2020

Vs. asiakirjahallinnon päällikkö Tero Lönnström



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 1**

### **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 2**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Mika Tuovinen ja Jarno Joensuu (varalla Tiina Rinne).

Pöytäkirja tarkastetaan 31.1.2020.

#### **Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mika Tuovinen ja Jarno Joensuu (varalla Tiina Rinne).

Pöytäkirja tarkastetaan 31.1.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

### § 3

## **Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnan ja jaostojen sihteerin nimeäminen**

PRIDno-2020-362

Valmistelija / lisätiedot:  
Tiina M Toivonen  
tiina.m.toivonen@pori.fi

#### Liitteet

1 Toimialojen taloudesta vastaavien henkilöiden siirtyminen konsernihallinnon talousyksikköön 1.7., JK 5 2019  
Verkkojulkisuus rajoitettu

Toimialojen taloudesta vastaavat henkilöt siirrettiin talousyksikköön 1.7.2019. Ympäristö- ja lupapalveluiden toimialalta siirtyi talousyksikköön yhteiset palvelut -yksikön päällikkö Tiina Toivonen. Tällöin sovittiin, että Toivonen vie päätökseen yhteiset palvelut -yksikön tehtävien ja henkilöstön sulauttamisen konsernihallinnon toimialaan jatkaen samalla ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnan sihteerinä vuoden loppuun asti. Hallintosuunnittelija Heidi Suominen on ollut nimitettynä yksikön päällikön sijaiseksi ja toiminut käytännössä jaostojen sihteerinä ja lautakunnan varasihteerinä. Lautakunnalle esitetään Suomisen nimeämistä ympäristö- ja lupapalveluiden toimialan toimielinten sihteeriksi.

Yhteiset palvelut -yksikön lopettamisen jälkeen ympäristö- ja lupapalveluiden toimialalla ei ole hallintosuunnittelijan lisäksi sähköiseen kokoushallintajärjestelmään perehtynyttä henkilöä, joka voisi toimia toimielinten sihteerin varahenkilönä hänen poissaolonsa varalta. Yksikön lopettamisen yhteydessä on sovittu, että konsernihallinnon toimiala järjestää ympäristö- ja lupapalveluiden toimialalle sen esimiesten ja henkilöstön tarvitsemat sisäiset tukipalvelut. Toimielinten sihteerin sijaisjärjestelyiden voidaan katsoa kuuluvan tähän.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta nimeää lautakunnan ja sen alaisten joukkoliikennejaoston, jätehuoltojaoston ja ympäristöterveysjaoston sihteeriksi hallintosuunnittelija Heidi Suomisen.

Lautakunta pyytää konsernihallinnon toimialaa nimeämään hallintoyksiköstä henkilön toimimaan sihteerin varahenkilönä edellä mainituissa toimielimissä.

Lisäksi lautakunta päättää pitää ennallaan ympäristö- ja lupapalveluiden toimialan taloudesta vastaavan Tiina Toivosen läsnäolo-oikeuden lautakunnan kokouksissa.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Tiedoksi**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Konsernihallinnon toimialajohtaja, Heidi Suominen, hallinnon sihteerit,  
joukkoliikennejaosto, jätehuoltojaosto, ympäristöterveysjaosto



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Kaupunginhallitus, § 633,25.11.2019**  
**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, § 4, 29.01.2020**

**§ 4**

**Ympäristö- ja lupapalveluiden toimiala, käyttötalousuunnitelman hyväksyminen vuodelle 2020**

PRIDno-2019-5648

**Kaupunginhallitus, 25.11.2019, § 633**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tuomas Hatanpää  
tuomas.hatanpaa@pori.fi  
yksikön päällikkö, talousyksikkö

Liitteet

1 Talousarvion täytäntöönpano-ohjeet 2020

Konsernihallinnon talousyksikkö ja HR-yksikkö ovat valmistelleet vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet. Kaikkien toimialojen ja liikelaitosten tulee ehdottomasti noudattaa ohjeita. Kaupunginhallitus voi antaa tarvittaessa tilikauden aikana täydentävää ohjeistusta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy vuoden 2020 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet liitteen mukaisesti, minkä lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että osavuosikatsauksissa arvioidaan myös kaikkien kolmen poikkihallinnollisen ohjelman (kasvatuksen ja sivistyksen kehittämisohjelma 2025, kasvu- ja elinvoimaohjelma 2025 sekä hyvinvointiohjelma 2025) toteutumista.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, 29.01.2020, § 4**

Valmistelija / lisätiedot:  
Tiina M Toivonen  
tiina.m.toivonen@pori.fi

Liitteet

1 Ympäristö- ja lupapalveluiden toimiala, käyttötalousuunnitelma 2020  
2 Talousarvion täytäntöönpano-ohjeet 2020

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2020 talousarvion ja vuosien 2021-2022 talousuunnitelman kokouksessaan 11.11.2019. Toimialojen, liikelaitosten ja muiden yksiköiden tulee tarkistaa omat käyttösuunnitelmansa niin, että ne noudattavat



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

kaupunginvaltuuston hyväksymää talousarviota ja -suunnitelmaa. Ohjeen mukaisesti lautakuntien tulee hyväksyä käyttösuunnitelmat viimeistään tammikuun 2020 aikana. Käyttösuunnitelmat tulee esittää lautakunnille tileittäin toimintayksikötasolla.

Ympäristö- ja lupapalveluiden toimialan sitovana eränä on toimialan toimintakate, joka vuonna 2020 on -5 955 205 euroa. Kehys pienei kaupunginhallituksen kesäkuussa tekemän kehyspäätöksen jälkeen, kun toimialan kehuksesta tehtiin määrärahasiirto konsernihallinnon toimialalle liittyen taloushallinnon keskittämiseen ja yhteiset palvelut -yksikön lopettamiseen (kehysvaikutus 280 159 euroa).

Yksiköittäin ja toimintayksiköittäin määrärahat ovat seuraavat:

- Ympäristö- ja lupapalvelut toimialan hallinto -256 400 euroa
- Suunnittelu- ja kehittämissyksikkö -437 875 euroa
- Joukkoliikenne- ja liikkuminen -toimintayksikkö -3 678 307 euroa
- Ympäristö- ja terveystalvontayksikkö -483 803 euroa
- Maaseutupalvelut-toimintayksikkö -97 391 euroa
- Eläinlääkintäyksikkö -689 417 euroa
- Rakennusvalvontayksikkö -314 692 euroa

Ympäristö- ja lupapalveluiden toimialan käyttösuunnitelmat ovat esityslistan liitteenä. Ensimmäisillä sivuilla ovat koko toimialan määrärahat tileittäin. Tämän jälkeen ovat käyttösuunnitelmat yksiköittäin ja toimintayksiköittäin.

Tilikauden aikana voi ilmetä tarvetta tehdä toimialan käyttösuunnitelmaan muutoksia tilien ja kustannuspaikkojen välillä. Tämän vuoksi esitetään, että toimialajohtaja voisi tarvittaessa päättää näistä muutoksista.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta päättää vahvistaa ympäristö- ja lupapalveluiden toimialan talousarvion toimintayksikötasoiset käyttösuunnitelmat vuodelle 2020 sekä valtuuttaa toimialajohtajan tekemään käyttösuunnitelmiin muutoksia, mikäli niitä on tarve tehdä tilikauden aikana.

### **Kokouskäsittely**

Tiina Toivonen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 16:55.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Toimialan yksiköt, talousyksikkö



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 5**

### **Irtisanoutuminen rakennustarkastusinsinöörin virasta**

PRIDno-2020-317

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Tauru, Matti Karjanoja

matti.karjanoja@pori.fi

yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö

Rakennusvalvontayksikössä työskentelevä rakennustarkastusinsinööri [peitetty] on irtisanonut virkasuhteensa päättymään 31.3.2020 eläkkeelle siirtymisen vuoksi.

Avoimeksi jäävän viran nimikettä haetaan muutettavaksi ja täytettäväksi.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta päättää myöntää [peitetty] hänen anomansa eron rakennustarkastusinsinöörin virasta 1.4.2020 alkaen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Tiedoksi**

Irtisanoutunut henkilö, HR-yksikkö, Sarastia Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 6**

### **Oikaisuvaatimus tonttijakoehdotukseen 260**

PRIDno-2020-179

Valmistelija / lisätiedot:  
Teemu Salonen

Apulaiskaupungingeodeetti on viranhaltijapäätöksellään 29.11.2019 § 69/2019 hyväksynyt tonttijaon 8390 osalle Itätullin 5. kaupunginosan korttelia 31.

[peitetty] on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Viranhaltijapäätös on arkistomateriaalien mukaan toimitettu postitettavaksi 13.12.2019, oikaisuvaatimus on päivätty 20.12.2019 ("Pori Jouluk 20") ja se on saapunut Porin kaupungin kirjaamoon 10.1.2020.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeellä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai kolmantena päivänä pöytäkirjaotteen lähettämisestä asianomaisen suostumuksella sähköisenä viestinä. Kunnan jäsenen ja kuntalain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Hallintolaista ja kuntalaista on johdettavissa, että oikaisuvaatimusajan noudattaminen olisi oikaisuvaatimusmenettelyn ehdoton edellytys. Tämä vaatimus kytkeytyy hallintolain 17 §:n 1 momenttiin, jonka mukaan asiakirjan lähettäjän on huolehdittava siitä, että asiakirja saapuu viranomaiselle määräajassa. Myöhästynyt oikaisuvaatimus voidaan kuitenkin sen sisällöstä riippuvalla tavalla tutkia viranomaisen harkinnan mukaan muuta menettelyä koskevana vireillepanona, vaikka oikaisuvaatimus sinänsä tulee jättää tutkimatta. Säännönmukaisesti myöhästynyttä oikaisuvaatimusta ei ole syytä tutkia esimerkiksi asiavirheen korjaamisena. Hallinnon laillisuus- ja palveluperiaatteen voidaan kuitenkin katsoa edellyttävän, että viranomaisen korjaa päätöstä, jos myöhästyneestä oikaisuvaatimuksesta ilmenee, että päätöstä rasittaa ilmeinen virhe. Tällöin ei kuitenkaan ole enää kysymys oikaisuvaatimuksen käsittelystä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunta päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska oikaisuvaatimus on saapunut myöhässä.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Tiedoksi**

Asianosaiset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 7**

### **Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, valitus tien nimeämisasiassa**

PRIDno-2019-6136

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Tuominen

leena.tuominen@pori.fi

kaupunginlakimies

Porin ja Lavian kuntaliitoksen yhteydessä, Porin kaupunginhallituksen päätöksellä 19.1.2015, muutettiin päällekkäisiä tiennimiä. Yksi teistä oli silloinen Laviassa sijainnut Kulmalantie. Kaupunkimittauksen ja kaupunkisuunnittelun valmistelemaat nimenmuutosehdotukset olivat nähtävillä 29.9.-13.10.2014. Alkuperäisessä kaupunkimittauksen ja kaupunkisuunnittelun ehdotuksessa Kulmalantien nimeksi ehdotettiin Aholaidantietä. Ehdotuksista annettiin paljon palautetta. Kotikulmantien osalta, Kulmalan tien tiehoitokunnan puolesta esitettiin, että Kulmalantie muutetaan Kotikulmantieksi. 10.11.2014 Porin ja Lavian yhdistymishallitus antoi Laviassa sijainneelle Kulmalantielle tielle nimeksi Kotikulmantie. Asiasta tehtiin oikaisuvaatimus, jossa vaadittiin tien nimeämistä alkuperäisen ehdotuksen mukaan Aholaidantieksi. Tehdyt oikaisuvaatimukset käsiteltiin kaupunginhallituksessa, joka kokouksessaan 9.11.2015 hyväksyi Kulmalantien asiasta tehdyn oikaisuvaatimuksen ja muutti oikaisuvaatimuksen mukaisesti ko. tien nimeksi Aholaidantie. Kulmalantien tiekunta teki kaupunginhallituksen päätöksestä kunnallisvalituksen hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus kuitenkin hylkäsi kunnallisvalituksen. Yksityiskohtaisemmin asian vaiheet käyvät ilmi em. päätösten päätösasiakirjoista ja muista päätökseen liittyvistä materiaaleista (Turun hallinto-oikeuden diaarinumerot: 00340 ja 00354/15/2299), asian vaiheita on selvitetty myös mm. kuntalaisaloitteeseen annetun vastauksen yhteydessä.

Tien nimiasiassa on suoritettu uusi kuuleminen kesäkuussa 2019. Kuulemisen yhteydessä on asianosaisten suunnasta esitetty tai kannatettu viittä eri tien nimeä. Nämä tien nimet ovat rakennusvalvontayksikön esityksen mukainen Rämäkkäkorventie sekä asianosaisten suunnasta esiin tulleet ehdotukset Kotikulmantie, Aholaidantie, Setälänkulmantie ja Mäenpääntie. Lisäksi asianosaisten suunnasta tulleissa vastauksissa erikseen myös vastustettiin osaa edellä esitetyistä tien nimistä. Kyseinen tie johtaa Myöntäjäntieltä Rämäkkäkorpi-nimisen suoalueen tuntumaan. Muita tien tuntumasta löytyviä paikannimiä ovat: Ahola, Setälä, Kulmala, Peltomaa, Ahonvuoret ja Tervasmäki. Tien nimeämisisä pyritään mahdollisuuksien mukaan löytämään yhteys paikalliseen nimistöön. Tätä periaatetta tukee myös Kuntaliiton ohje ja suositus Kunnan osoitejärjestelmä (Suomen Kuntaliitto. Helsinki 2006. ISBN-10: 952-213-171-7). Kuulemisen yhteydessä on käynyt ilmi osan asianosaisista mieltymys kulma-aiheisiin tien nimiin. Kuulemisen jälkeen kulma-aiheen sisällyttämistä tien nimeen on tutkittu ja päädytty nimeen Rämäkkäkulmantie, joka palvelee osoitejärjestelmän selvyydelle asetettuja vaatimuksia sekä säilyttää yhteyden paikalliseen nimistöön. Päätäväältä haja-asutusalueen teiden nimeämisen osalta on delegoitu apulaiskaupungingeodeetille. Apulaiskaupungingeodeetti on päätöksellään § 55/2019 nimennyt kyseisen tien Rämäkkäkulmantieksi. [peitetty] on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

tehnyt asiasta oikaisuvaatimuksen. Se on saapunut Porin kaupungin kirjaamoon 3.10.2019. Ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunta on käsitellyt oikaisuvaatimuksen kokouksessaan 30.10.2019 ja hylännyt oikaisuvaatimuksen (§ 112/2019).

[peitetty] on tehnyt ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunnan päätöksestä kunnallisvalituksen Turun hallinto-oikeuteen. Kunnallisvalituksessa vaaditaan tien nimestä tehdyn päätöksen kumoamista. Perusteluissa tuodaan esille hallintolain 31 §, 34 § ja 6 § sekä pelastuslain 1 §. Esille tuodaan myös, että päätös olisi "muuten lainvastainen" ja tie olisi nimetty Rämäkkäkulmantieksi väärin perustein.

Viitaus hallintolain 31 §:ään liittyy kohtaan, jossa mm. mainitaan, että riittäviä ja asianmukaisia selvityksiä ei olisi hankittu asian ratkaisemiseksi. Tämä liittyy kunnallisvalituksen mukaan siihen, että tien päättymiskohta olisi virheellinen, Rämäkkäkorpi ei olisi suo, vaan 1940-luvulla raivattu pelto ja valituksen tekijän mökin osoitenumero olisi virheellinen.

Selvitysten riittävyys ja asianmukaisuus sekä niiden arviointi tulee suhteuttaa päätöksen kohteena olevaan asiaan. Kyse on osoitejärjestelmän ylläpitoon liittyvästä tien nimeämisestä. Kuten apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöksessä § 55 /2019 on todettu, kyseinen tie johtaa Myöntäjäntieltä Rämäkkäkorpi-nimisen suoalueen tuntumaan. Tien päätepisteen tarkka määrittäminen tai tien kulku-uraksi muuttumispisteen tarkka määrittäminen liitekartoilla ei kuvaustekniikan ja mittakaavan asettamien rajoitteiden takia ole mahdollista. Tien sijainti ja sen osoittaminen on pyritty tekemään liitekartalla asian vaatima tarkkuus huomioon ottaen riittävällä tarkkuudella. Osoitepäätöksen kohteena oleva tie ja sen sijainti käyvät liitekartoista ilmi asian ratkaisemisen kannalta riittävällä tarkkuudella.

Maanmittauslaitoksen paikannimistössä Rämäkkäkorpi on mainittu suona ja paikannimi on sijoitettu metsäisen (ojitetun) suon kohdalle. Nimen loppuosa "korpi" tarkoittaa metsäistä suotyyppiä, jonka pääpuulajina on useimmiten kuusi, joten olettavissa on, että nimi tarkoittaa (myös) suota. On toki mahdollista, että osa suosta on aikanaan raivattu pelloksi. Maastokartan ja ilmakuvan perusteella kyseisen paikannimen tuntumassa on niin (ojitettua) suota, (olettavasti raivattua) peltoa kuin niittyäkin. Paikannimen sijainti ja merkitys on selvitetty asian kannalta asianmukaisesti ja riittävästi sekä riittävällä tarkkuudella.

Osoitenumerointi perustuu Kuntaliiton ohjeen ja suosituksen, Kunnan osoitejärjestelmä, mukaiseen etäisyyteen perustuvaan osoitenumerointiin. Pitkien teiden tapauksessa mitattu etäisyys tien alkupäästä voi vaihdella mittausmenetelmästä ja -tavasta riippuen. Tästä syystä mittaustavalla ja -menetelmällä on oma vaikutuksensa myös oikean osoitenumeron päättelyyn. Osoitenumerointi tulee kuitenkin pysyä johdonmukaisena ja selkeänä. Tässäkin tapauksessa osoitenumero on yksilöivä ja sekaantumisen mahdollisuutta ei ole. Valituksen tekijälle on jo aiemmin ilmoitettu, että mikäli etäisyyteen perustuvassa osoitenumeroinnissa on tarkennettavaa, se pystytään korjaamaan osana päätöksen täytäntöönpanoa. Tältä osin asianosaista on neuvottu olemaan yhteydessä rakennusvalvontayksikköön.

Viranhaltijapäätöksen liitteenä olevan kartan tarkoituksena on osoittaa nimettävä tie, tämä asia käy selkeästi ilmi kyseisestä kartasta. Kyseisen kartan tarkoitus ei ole

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

tarkasti määritellä tien päättymiskohtaa ja esiin tuoduilla viittauksilla tien päättymiskohdan määrittelystä ei ole vaikutusta päätöksen kohteena olevaan asiaan.

Kunnallisvalituksen pelastuslain 1 §:ään viittaavassa osiossa esitetään tien nimen Rämäkkäkulmantie olevan harhaanjohtava. Kyseinen tien nimi on kuitenkin yksilöivä, samanlaista tai samankaltaista ei löydy Porista tai Porin naapurikunnista ja tien nimellä on yhteys paikalliseen nimistöön. Tien nimi täyttää Kuntaliiton ohjeen ja suosituksen, Kunnan osoitejärjestelmä, tien nimelle asetetut vaatimukset.

Kunnallisvalituksen hallintolain 34 §:ään viittaavassa osiossa tuodaan esille, että päätetystä tien nimestä Rämäkkäkulmantie ei ole (erikseen) varattu tilaisuutta tulla kuulluksi. Vuosien saatossa asianosaisia on kuultu ja osa asianosaisista on tuonut mielipiteitään aktiivisesti esiin ilman erillistä kuulemistakin.

Apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätökseen § 55/2019 liittyvän kuulemisen yhteydessä tien nimeksi ehdotettiin Rämäkkäkorventie. Saatujen mielipiteiden perusteella apulaiskaupungingeodeetti päätyi päätöksessään nimeen Rämäkkäkulmantie. Päätöksessä pyrittiin ottamaan saadut mielipiteet mahdollisimman hyvin huomioon pysyen kuitenkin osoitenimelle asetettujen kriteerien puitteissa ja pyrkien turvaamaan osoitejärjestelmän selkiys ja yksilöivyyys.

Kunnallisvalituksen hallintolain 6 §:ään viittaavassa osiossa tuodaan esille, että kuulemisen tulokset olisi esitetty puutteellisesti ja tasapuolisuutta ei olisi noudatettu. Kuulemisten yhteydessä on pyritty kuulemaan ja ottamaan huomioon asianosaisten mielipiteet siinä määrin kuin se on mahdollista. Asianosaisten taholta ei kuitenkaan ole saatu yksimielistä ehdotusta vaan viisi toisistaan poikkeavaa ehdotusta tien nimeksi. Lisäksi osa asianosaisista on erikseen vastustanut jonkun muun asianosaisten ehdotusta. Jopa osalta yhteisomistuksessa olevia kiinteistöjä on saatu osaomistajilta toisistaan poikkeavia nimiehdotuksia. Tällaisessa lähtötilanteessa on vaikea päästä kaikkia osapuolia tyydyttävään ratkaisuun. Kunnallisvalituksen tekijän tulkinta perustuu näkemykseen, jonka mukaan kyseessä olisi äänestys. Kunnallisvalituksen tekijä on "ääniä laskiessaan" ottanut huomioon yhteisomistuksessaakin olevan kiinteistön jokaiselta osa-omistajalta saadut mielipiteet. Kunta kuitenkin ylläpitää osoitejärjestelmää ja päättää tien nimestä, päätöksentekoon kuuluu kuntalain mukainen kuulemis- ja tiedottamisvelvollisuus. Tämä ei kuitenkaan velvoita enemmistön mielipiteen noudattamiseen. Osoitejärjestelmän osalta osoitenimen kriteereihin ei kuulu se, että se olisi enemmistön mielipiteen mukainen, kriteereihin taasen kuuluu mm. yksiselitteisyys. Apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöksessä § 55/2019 on pyritty ottamaan saadut mielipiteet mahdollisimman hyvin huomioon, pysyen kuitenkin osoitenimelle asetettujen kriteerien puitteissa ja pyrkien turvaamaan osoitejärjestelmän selkiys ja yksilöivyyys.

Kuulemisen yhteydessä on kuultu tien varren rakennettujen kiinteistöjen omistajia. Saadut mielipiteet on kirjattu ylös ja ne ovat olleet käytettävissä. Valituksen tekijän esittämät "äänimäärät" pitävät sisällään useampia samalta kiinteistöltä saatuja mielipiteitä. Kuulemisen yhteydessä yhden kiinteistön tapauksessa osaomistajien mielipiteet eivät olleet yhteneväisiä ja kiinteistöltä ei siis saatu yksimielistä mielipidettä. Kuulemisen tulokset eivät muutu, jos joku osaomistaja myöhemmin muuttaa mielensä, eritoten tilanteessa, jossa tieto toimitetaan vasta päätöksenteon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

jälkeen, osana kunnallisvalitusta. Kuulemisen tuloksia on myös esitetty päätöksen perusteluissa riittävällä tarkkuudella. Kunnallisvalituksen tekijän tapa esittää asiaa on ristiriidassa Lain eräistä yhteisomistussuhteista 4 §:n kanssa. Kunta ylläpitää osoitejärjestelmää ja päättää tien nimistä, päätöksentekoon kuuluu kuntalain mukainen kuulemis- ja tiedottamisvelvollisuus. Osoitejärjestelmän osalta osoitenimen kriteereihin ei kuulu se, että se olisi enemmistön mielipiteen mukainen, kriteereihin kuuluu mm. yksiselitteisyys. Apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätöksessä § 55/2019 on pyritty ottamaan saadut mielipiteet mahdollisimman hyvin huomioon, pysyen kuitenkin osoitenimelle asetettujen kriteerien puitteissa ja pyrkien turvaamaan osoitejärjestelmän selkiys ja yksilöivyyys.

Kunnallisvalituksessa tuodaan myös esiin joitakin samankaltaisia teiden nimiä, joiden olemassaololla perustellaan kunnallisvalitusta. Porin kaupungista ja lähialueilta löytyy teitä, joiden nimi on samanlainen tai samankaltainen jonkun muun lähikunnassa olevan tien nimen kanssa. Osa tapauksista ei ole vertailukelpoisia nyt käsillä olevan asian kanssa. Esille tuodun Linjatien tapauksessa on kyse päätöksestä, jolla nimettiin jo voimassa olevan asemakaavan (vuodelta 2009) mukaisen kadun jatkeena oleva tie samalla nimellä, jolla katukin oli asemakaavassa nimetty. Tämä toimenpide lisäsi osoitejärjestelmän selvyttä ja paransi turvallisuutta, koska päätöksen täytäntöönpanon jälkeen osoitenimi ei enää vaihdu kesken suoran tien/kadun. Suutarinkuopantie ja Suutarinkuja tai Suutarintie eroavat kirjoitus- ja puheasultaan toisistaan selkeästi. Niittymaantien ja Niittymaanpäädyn tapauksessa Niittymaanpääty erkaneer Niittymaantieltä. Tyypillistä on, että samalla alueella on saman nimisiä katuja tai teitä, joiden nimen erottaa loppuosa -tie, -katu, -kuja, -pääty jne. On perusteltuakin, että kadulta tai tieltä erkaneer samalla nimen alkuosalla varustettu -kuja, -pääty tai -polku-päätteinen pienempi katu tai tie.

Erillään toisistaan samassa kunnassa tai naapurikunnissa olevat samankaltaiset tien nimet ovat taasen riski ja ovat omiaan aiheuttamaan vaaratilanteita. Osoitejärjestelmän ylläpidossa tulee pyrkiä yksilöivyyden ja selkeyden lisäämiseen. Tämä tarkoittaa sitä, että samankaltaisuuksia vähennetään ja tietoisesti pyritään välttämään uusia samankaltaisia teiden nimiä. Tästä syystä ei ole perusteltua antaa Porin kaupungissa sijaitsevalle tielle nimeä, joka on samanlainen tai samankaltainen naapurikunnassa jo olevan tien nimen kanssa. Osoitejärjestelmän yksilöivyyden ja teiden nimien erottuvuuden vaatimukset eivät ole vähentyneet sähköisten järjestelmien ja navigointisovellusten käytön lisääntymisen myötä. Mahdollisesti aiemmin tehdyt, joskus huonotkin, päätökset eivät ole peruste tehdä lisää huonoja päätöksiä.

#### Yhteenvetona

Apulaiskaupungingeodeetin viranhaltijapäätös § 55/2019 sekä Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnan päätös § 112/2019 kohtelevat kuntalaisia tasapuolisesti eivätkä aiheuta kohtuuttomaksi katsottavaa haittaa. Ko. tien varrella ei ole pysyvää asutusta, joten tien nimi ei vaikuta kenenkään kotiosoitteeseen. Apulaiskaupungingeodeetti sekä Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta ovat toimineet Porin kaupungin hallintosäännön ja ympäristö- ja lupapalveluiden toimialan toimintasäännön nojalla heille kuuluvan päätösvallan



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

puitteissa. Kuntaliiton ohjeen ja suosituksen yhteneväinen noudattaminen koko kaupungin alueella tekee osoitejärjestelmästä loogisen sekä selkeän ja lisää sitä kautta asukkaiden turvallisuutta. Kunnallisvalitus tulee hylätä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen Turun hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Tiedoksi**

Kaupunginhallitus, Turun hallinto-oikeus



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 8**

### **Selvityspyyntö loma-asunnon käytöstä**

PRIDno-2019-5180

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Karjanoja

matti.karjanoja@pori.fi

yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö

#### Liitteet

1 Selvityspyyntö loma-asunnon käytöstä

Ei vielä julkinen, Kuntalaki 410/2015 § 29

2 Selvityspyyntö 27.11.2019

Ei vielä julkinen, Kuntalaki 410/2015 § 29

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnalle on 18.10.2019 saapunut seuraava selvityspyyntö loma-asunnon käytöstä: Porin Ahlaisten Lampin järven rannalla osoitteessa Kaitjärventie 45 on ammattiliiton omistama mökki, jota vuokrataan liiton jäsenille. Vuokraus on jatkuvaa ja täyttää majoitustoiminnan kriteerit, kuten KHO on päätöksessään 2014:143 todennut vastaavanlaisessa tapauksessa, alue on kaavassa loma-asuntojen korttelialuetta merkinnällä RA. Majoitustoiminta vaatisi kaavamerkinnän RM. Toiminta ei täten ole kaavan mukaista. Pyydämme Porin kaupunkia puuttumaan asiaan ja kieltämään kyseisen toiminnan.

Porin Teollisuustyöntekijät ry:ltä pyydetty selvitys on saapunut 19.12.2019.

Loma-asunnon kiinteistön omistajien edustajalta (Porin Teollisuustyöntekijät ry) saamamme selvityksen mukaan loma-asunnon omistajat ja käyttäjät ovat ammattiliiton jäseniä. Loma-asunto on vain omistajien käytössä eikä sitä vuokrata ulkopuolisille. Näin ollen tontilla ei suoriteta vuokraustoimintaa lainkaan. Laki ei rajoita omistajien lukumäärää. Alue on kaavassa loma-asuntojen korttelialuetta ja toiminta on kaavan mukaista.

Lisätietojen antaja: rakennusvalvontayksikön päällikkö Matti Karjanoja, puh. 044 701 1367

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta päättää, ettei Porin kaupungin rakennusvalvonta ryhdy asiassa toimenpiteisiin.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Tiedoksi**

Selvityksen pyytäjät, Porin Teollisuustyöntekijät ry



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, § 111,30.10.2019**

**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, § 9, 29.01.2020**

**§ 9**

**Valitus rakennuslupa asiassa 609-26-73-3, lausunto Turun hallinto-oikeudelle**

PRIDno-2019-4958

**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, 30.10.2019, § 111**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sirpa Tauru

Rakennusvalvontayksikön päällikön rakennuslupapäätös 13.09.2019 § 569.

Oikaisuvaatimus koskien rakennuslupaa DN:o 609-2019-465, 26.9.2019 allekirjoittajina [peitetty] ja [peitetty] (Kiinteistö [peitetty]), [peitetty] ja [peitetty] (Kiinteistö [peitetty]), [peitetty] ja [peitetty] (Kiinteistö [peitetty]).

Rakennushankkeelle on haettu toimenpidelupa 2017; Turun hallinto-oikeus on kumonnut lautakunnan päätöksen ja hylännyt lupahakemuksen. Rakennushanke on ollut uudestaan esillä Porin kaupunginhallituksen asettamassa kaupunkikuvatoimikunnassa ja rakennushanke on saanut lupapäätöksen muutetuilla suunnitelmillä. Hakemus on voimassa olevan asemakaavan ja havainnekuvan mukainen. Hanke ei poikkea rakennusjärjestyksestä. Rakennushanke täyttää maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset luvan myöntämisen edellytykset.

**Ehdotus**

Esittelijä: Riikka Jokinen, yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveysvalvonta

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta päättää MRL 125 ja 135 §:n nojalla hylätä [peitetty] ja [peitetty], [peitetty] ja [peitetty] sekä [peitetty] ja [peitetty] oikaisuvaatimuksen, koska rakennushanke, jolle rakennuslupa on myönnetty, on kokonaisuudessaan asemakaavan mukainen, eikä asiassa ole esitetty muitakaan seikkoja, joiden perusteella rakennusvalvontayksikön päällikön päätöstä pitäisi muuttaa.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjaamisen yhteydessä päätöksen antopäiväksi kirjattu 4.11.2019.

---

**Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta, 29.01.2020, § 9**

Valmistelija / lisätiedot:

Matti Karjanoja

matti.karjanoja@pori.fi

yksikön päällikkö, rakennusvalvontayksikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Rakennuspaikan [peitetty] osoitteessa [peitetty] ensimmäinen rakennuslupa on vuodelta 2008 omakotitalolle ja talousrakennukselle. Talousrakennuksen laajennukselle haettiin vuonna 2017 lupaa, Turun hallinto-oikeus kumosi lautakunnan päätöksen ja hylkäsi lupahakemuksen. Viimeisin rakennuslupa talousrakennuksen laajentamiselle sekä tontin raja-aidan rakentamiselle on vuodelta 2019 muutetuilla suunnitelmilla. Turun hallinto-oikeudelle 26.11.2019 osoitetun valituksen vastine hyväksytetään ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnassa 29.1.2020.

Liinaharjan kaupunginosan [peitetty] kiinteistöillä on riideltä lähes kymmenen vuotta. Asemakaavan [peitetty] neljän tontin muodot ovat kiilamaisen kapeita ja haastavia. Viimeisen kahden vuoden aikana olen ohjeistanut kiinteistönomistajia tekemään rakennelmia ja tonttien välisiä aitoja kaavan ja rakennusjärjestyksen mukaan; katos puoli metriä madallettuna sekä tontin länsireunan nurmikivinen kulkureitti ovat rakennusluvassa 2019-465 asemakaavan mukaisia.

Sen sijaan vuoden 2008 asemapiirrokseseen piirrettyä viheraitaa ei ole edellytetty asemakaavassa. Nurmikivi erottuu pihatiestä edukseen, kun naapurit ovat asfaltoineet ja laatoittaneet (hulevesiä läpäisemätön kerros) omat kulkureittinsä tontilla istutettavaksi tarkoitetulle tontin osalle.

Asemakaavan laatijan havainnepiirroksessa on korostettu istutusalueiden merkitystä, mutta myös pitkänomaisen tontin rakennusten, katosten ja pergoloiden polveilevaa massoittelua. Kaupunkikuvatoimikunta on neuvoa antava elin ja 9.7.2019 kokouksen ja lausunnon jälkeen luvan hakijat ovat palkanneet uuden suunnittelijan, jonka toimesta suunnitelmia on korjattu rakennusvalvonnan ohjauksessa.

Oikaisuvaatimusmenettely on hallintomenettelyä, ei lainkäyttöä. Tähänastinen oikeuskäytäntö lähtee yksiselitteisesti siitä, että oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen tekemiseen osallistunut viranhaltija ei ole esteellinen oikaisuvaatimusta käsitellessä, ellei osoiteta muuta luottamuksenviranhaltijan puolueettomuuteen vaarantavaa seikkaa (ns. yleislausekejävin tarkoittamalla tavalla).

Päätöksentekijöille on esitetty kaikki asiaan vaikuttavat asiakirjat, myös Turun hallinto-oikeuden päätös 12.2.2019. Samaten asianosaiset ovat saaneet haltuunsa kaikki liitteenä olleet asiakirjat. Nykyisen kuntalain mukaan pöytäkirjojen nähtävillä olo tapahtuu verkossa, mutta samalla julkisuuslain säädökset rajoittavat tiettyjen asioiden (esim. henkilötiedot) verkkojulkisuutta. Tämä ei kuitenkaan rajoita asianosaisten oikeutta tietojen saamiseen. Päätöksenteossa on pyritty nimenomaan noudattamaan julkisuuslain periaatteita, myös niitä, jotka koskevat yksityisyydensuojaa. Valittajien mainitsemat perusteet eivät em. perusteella muodosta sellaista muotovirhettä, joka olisi vaikuttanut päätöksentekoon.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta päättää lähettää ehdotetun lausunnon Turun hallinto-oikeudelle.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Tiedoksi**

Turun hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 10**

### **Arkkitehtuuripalkinto "Arctopolis" 2019**

PRIDno-2020-382

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Tauru

Kaupunginhallituksen asettama kaupunkikuvatoimikunta toimii kaupunginhallituksen asiantuntijaelimenä. Sen tehtävä on antaa arkkitehtuuria ja kaupunkikuvallisia ominaisuuksia koskevia lausuntoja merkittävistä rakennushankkeista ennen rakennuslupien käsittelyä, merkittävien tontinluovutuskilpailujen tarjouspyynnöistä ennen tarjouspyynnön lähettämistä sekä annetuista tarjouksista ennen tarjousten muuta käsittelyä sekä muista merkittävistä kaupunkikuvaan vaikuttavista julkisten tilojen hankkeista sekä asemakaavoista.

Kaupunkikuvatoimikunta on kokouksessaan 10.12.2019 käsitellyt ja päättänyt esittää kaupunginhallitukselle vuonna ~2019 valmistuneen uudis- tai peruskorjauskohteen palkitsemista. Edistämällä laadukkaan rakentamisen näkyvyyttä, halutaan kannustaa rakennusalaan Porissa. Toimikunta valitsi ehdokkaita seuraavaan kokoukseen 14.1.2020 ja päätti palkita uudisrakennuskohteen ja myöntää kunniaininnan peruskorjauskohteelle. Kiinteistön rakennuttaja saa kunniakirjan ja rakennuksen seinään kiinnitetään laatta. Ensimmäinen palkinto julkistetaan ensi vuonna Porissa järjestettävillä rakennustarkastusyhdistyksen koulutuspäivillä 25.3.2020.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta esittää kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi "Arctopolis" 2019 arkkitehtuuripalkinnon järjestelyt.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **Tiedoksi**

Kaupunginhallitus



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 11**

### **Tiedoksi merkittävät asiat**

Nuorisovaltuusto on päättänyt kokouksessaan 12.12.2019 § 271 lautakuntaedustajien valinnasta. Edustajat on vahvistettu kaupunginhallituksen kokouksessa 13.1.2020 § 15.

"Valittiin ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnan edustajaksi Ella-Mari Halminen ja varaedustajaksi Rasmus Lindfors."

Ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat kaava-asiat:

Porin kaupunginhallitus on kokouksessaan 18.11.2019 hyväksynyt

- Huvilaranta 68. kaupunginosan korttelin 5 tonttia 3 koskeva asemakaavan muutoksen 609 1681, joka on päivätty 15.01.2020.

Kaava on lainvoimainen.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Merkitään tiedoksi.

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 12**

### **Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**

Toimielimelle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Apulaiskaupungingeodeetti

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 73 Tonttijaon muutoksen 8423 hyväksyminen osalle Tuorsniemen 28. kaupunginosan korttelia 5 (tontti 21), 11.12.2019

§ 74 Tonttijaon 8424 hyväksyminen Metallinkylän 45. kaupunginosan kortteliin 19 (tontit 1-3), 13.12.2019

§ 77 Tonttijaon 8411 hyväksyminen Finpyyn 81. kaupunginosan kortteliin 45 (tontti 3), 31.12.2019

Toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Eläinlääkintäyksikön päällikön viran hoitaminen, 02.01.2020

§ 33 Määräaikaisen palkanlisän myöntäminen, 27.11.2019

§ 34 Eläinlääkärien päivystyskorvaukset jouluna 2019, 18.12.2019

Yksikön päällikkö, ympäristö- ja terveystarkastus

§ 1 Ympäristötarkastajan viransijaisuus ajalla 3.2.-31.7.2020, 09.01.2020

§ 54 Terveystarkastajan viransijaisuus ajalla 1.1.-29.2.2020, 18.12.2019

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, toimialajohtaja, ympäristö- ja lupapalvelut

Merkittään tiedoksi.

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§8

### Hallintovalitus

#### Valitusoikeus

Päätökseen haetaan muutosta kirjallisella hallintovalituksella Turun hallinto-oikeudelta. Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianomainen).

#### Valitusaika

Hallintovalitus on tehtävä 30. päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Tiedoksianto toimitetaan postitse saantitodistusta vastaan.

#### Valituskirjelmän sisältö

Hallintovalitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Turun hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

#### Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituskirjelämä on toimitettava valitusajan kuluessa Turun hallinto-oikeudelle, osoitteeseen:

**PL 32**

**20101 TURKU**

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4  
Vaihde: 029 56 42400





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

Kirjaamo: 029 56 42410  
Faksi: 029 56 42414  
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **Kunnallisvalitus**

§6

### **Kunnallisvalitusohje**

#### **Valitusoikeus ja valitusperuste**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Turun hallinto-oikeudelta. Kunnallisvalituksen voi tehdä vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä Porin kaupungin jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### **Päätöksen tiedoksiänto ja valitusaika**

Valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeellä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai kolmantena päivänä pöytäkirjaotteen lähettämisestä asianomaisen suostumuksella sähköisenä viestinä. Kunnan jäsenen ja kuntalain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

#### **Valituskirjelmän sisältö**

Kunnallisvalitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Turun hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta
- 2) miltä kohdin päätöksestä haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

#### **Valituskirjelmän liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Turun hallinto-oikeudelle, osoitteeseen:

**PL 32**

**20101 TURKU**

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Vaihde: 029 56 42400

Kirjaamo: 029 56 42410

Faksi: 029 56 42414

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§4, §5, §7, §9, §10

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

---

## **Oikaisuvaatimus**

§3

### **Oikaisuvaatimusohje**

#### **Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä Porin kaupungin jäsen.

#### **Päätöksen tiedoksianto ja oikaisuvaatimusaika**

Valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja tai viranhaltijapäätös siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua pöytäkirjanotteen lähettämisestä kirjeellä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai kolmantena päivänä pöytäkirjaotteen lähettämisestä asianomaisen suostumuksella sähköisenä viestinä. Kunnan jäsenen ja kuntalain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

#### **Oikaisuvaatimuksen sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimuskirjelämä on allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksen käsittelemiseksi kirjelmässä on ilmoitettava vaatimuksen tekijän nimi ja postiosoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset vaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

#### **Oikaisuvaatimuksen perille toimittaminen**

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa osoitteeseen:

Porin kaupungin kirjaamo  
PL 121  
28101 PORI

Käyntiosoite: Yrjönkatu 6 B  
Vaihde: (02) 621 1100  
Kirjaamo: (02) 623 4470  
Faksi: (02) 634 9417  
Sähköposti: kirjaamo@pori.fi